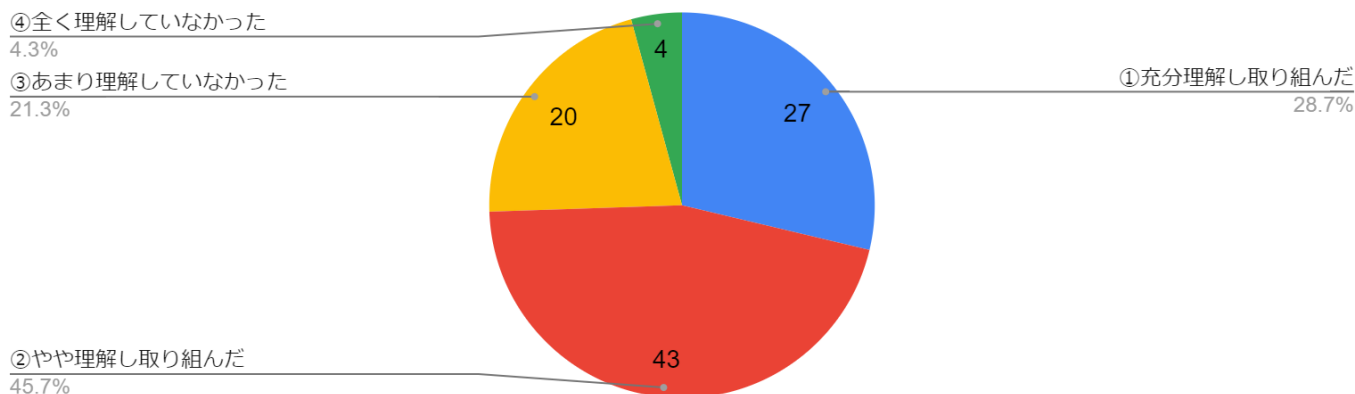


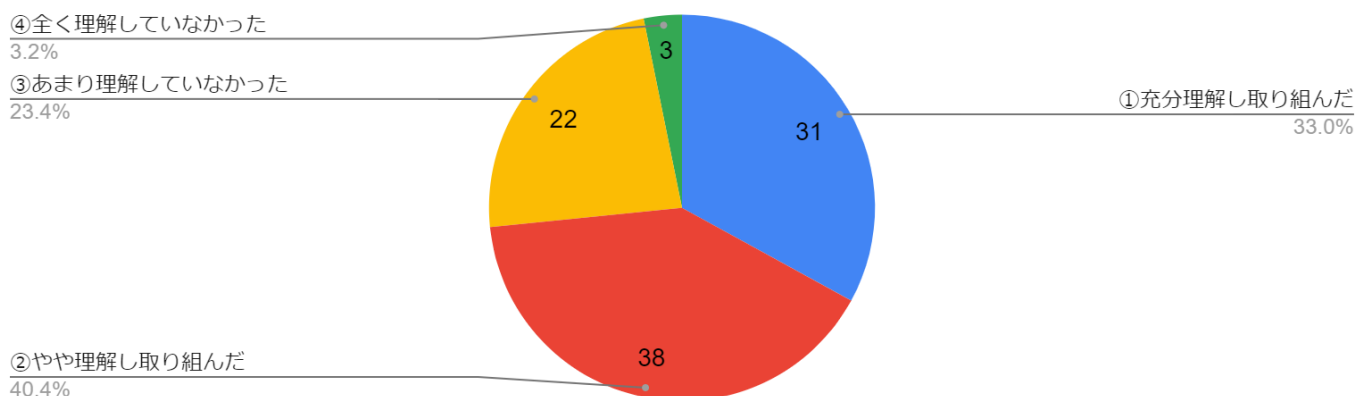
2021 年度(令和 3 年度) 看護学部 卒業時アンケート集計結果

1. 「建学の精神（国家・社会に貢献できる人材の育成）」についてお尋ねします。上記の精神を理解し大学生活に取り組みましたか？



回答者数 94 名 【平均値：3.0】

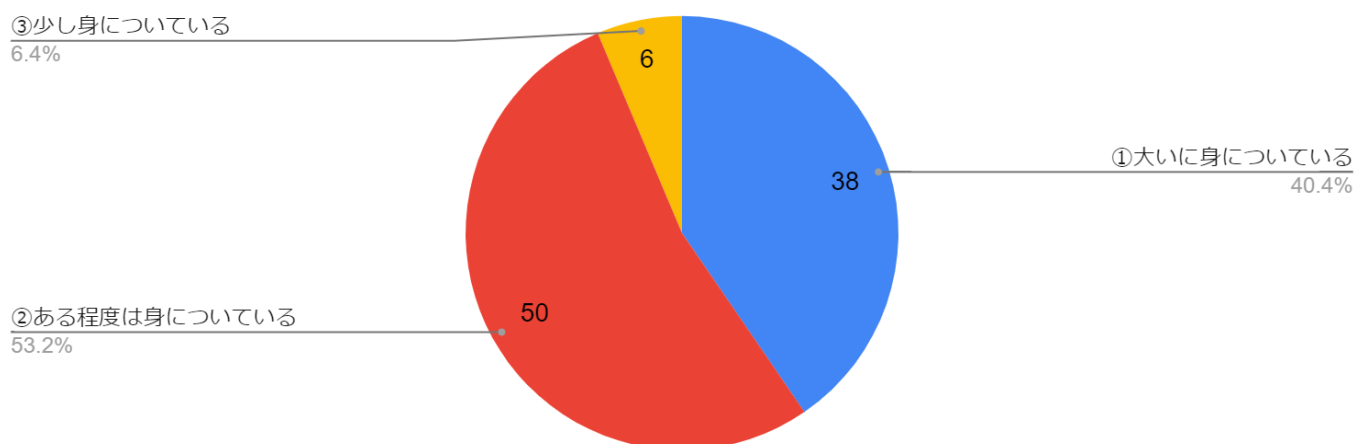
2. 「教育研究上の理念（人間を重視し、人間の生き方の創造に貢献できる人材の育成）」についてお尋ねします。上記の理念を理解し学修に取り組みましたか？



回答者数 94 名 【平均値：3.0】

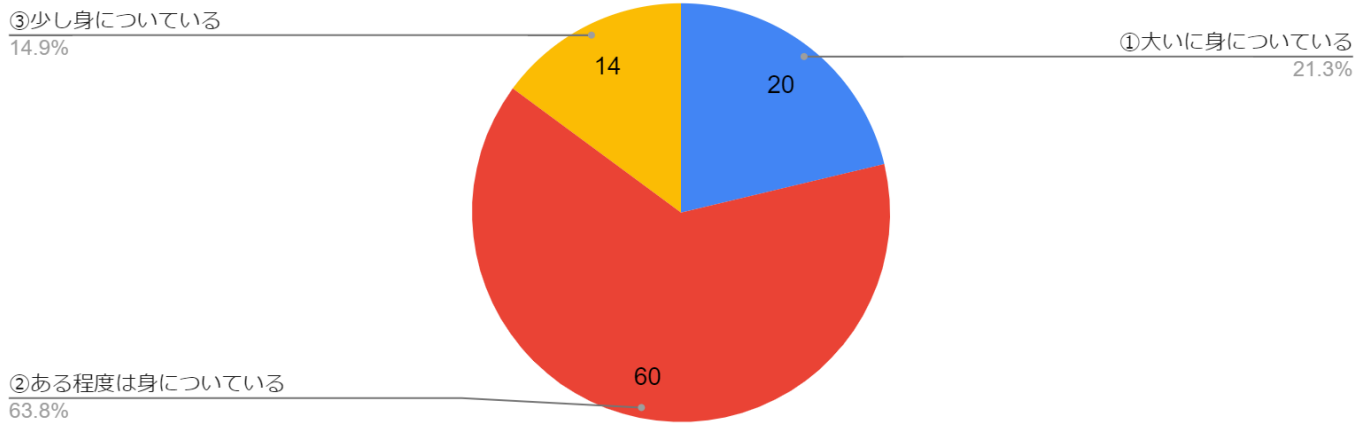
3. 看護学部ディプロマポリシー（卒業認定・学位授与の方針）のそれぞれの項目について、どれだけ身についたと思いますか？

3-1 生命の尊厳と人間の基本的権利を尊重できる豊かな人間性



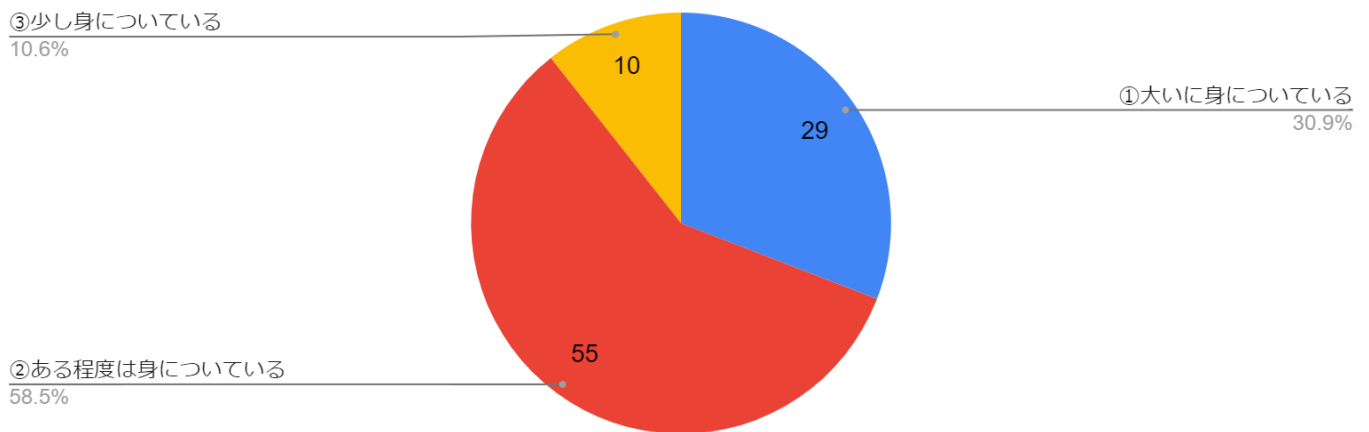
回答者数 94 名 【平均値：3.3】

3-2 看護の現象を科学的に探究し、看護学の発展に貢献できる基礎的能力



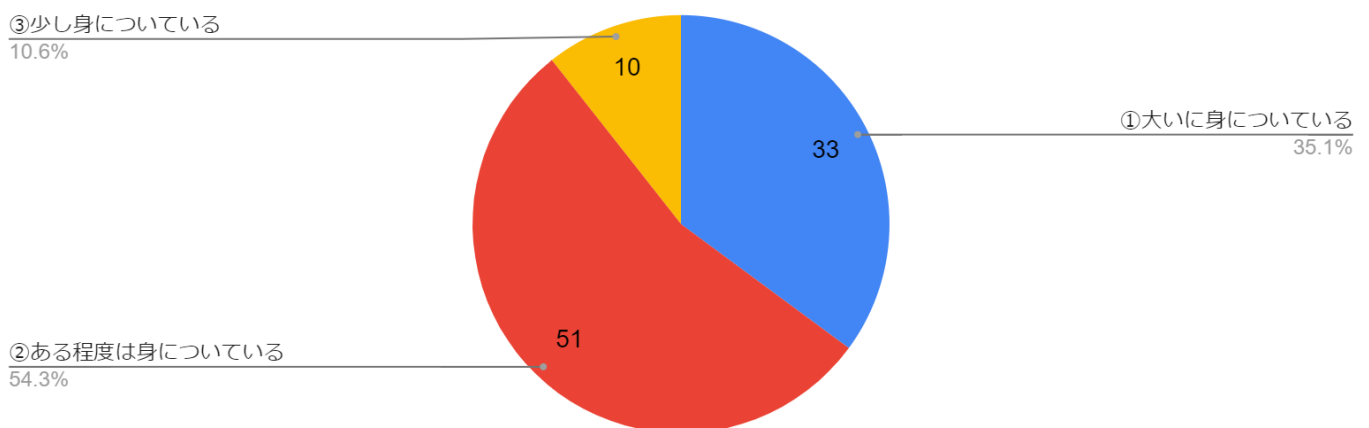
回答者数 94 名 【平均値：3.1】

3-3 保健・医療・福祉において他職種と協働・連携する基礎的能力



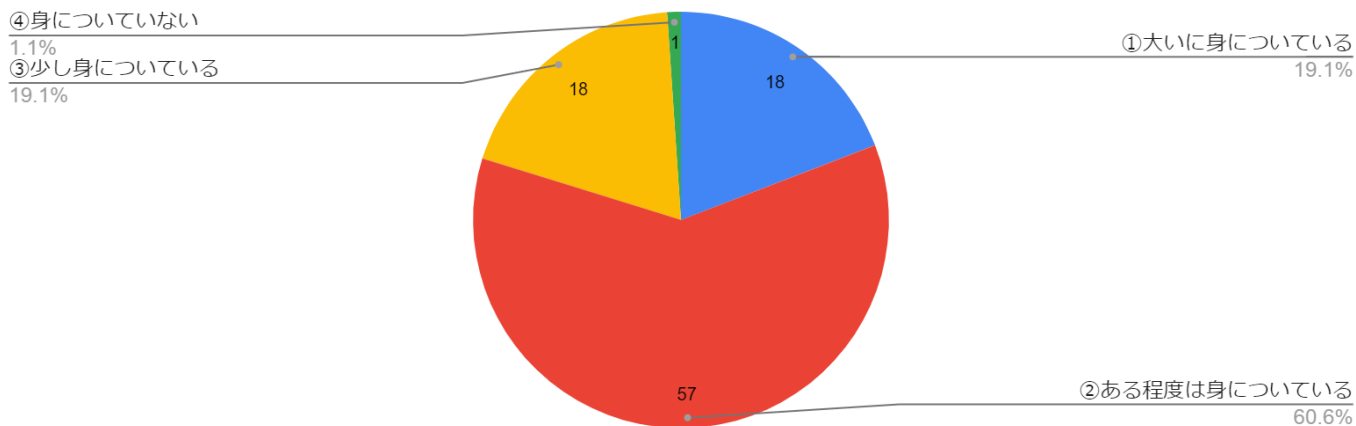
回答者数 94 名 【平均値：3.2】

3-4 看護実践者として継続的に学習する能力



回答者数 94 名 【平均値：3.2】

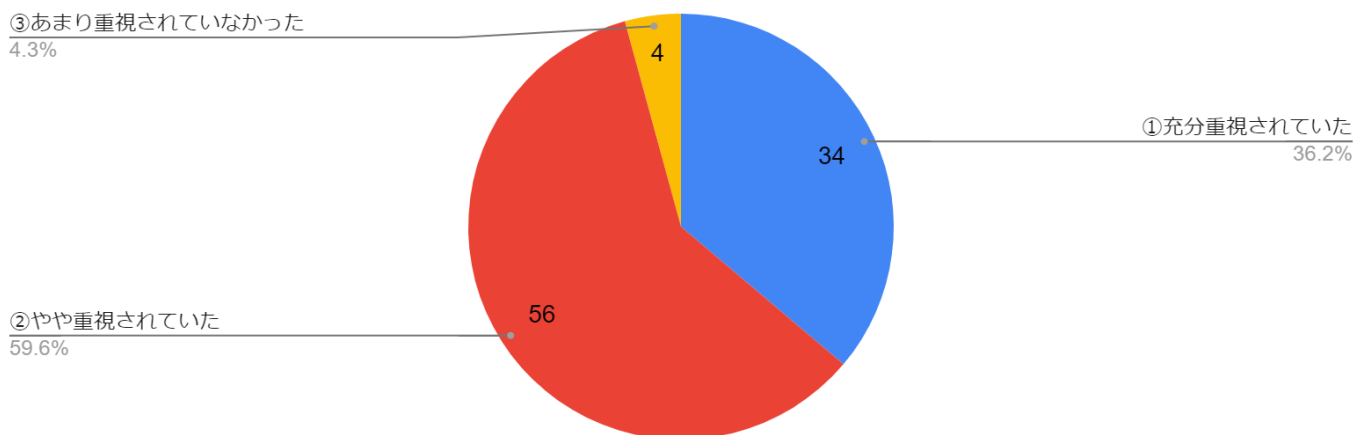
3-5 グローバル社会における健康問題と看護の役割を認識する能力



回答者数 94 名 【平均値：3.0】

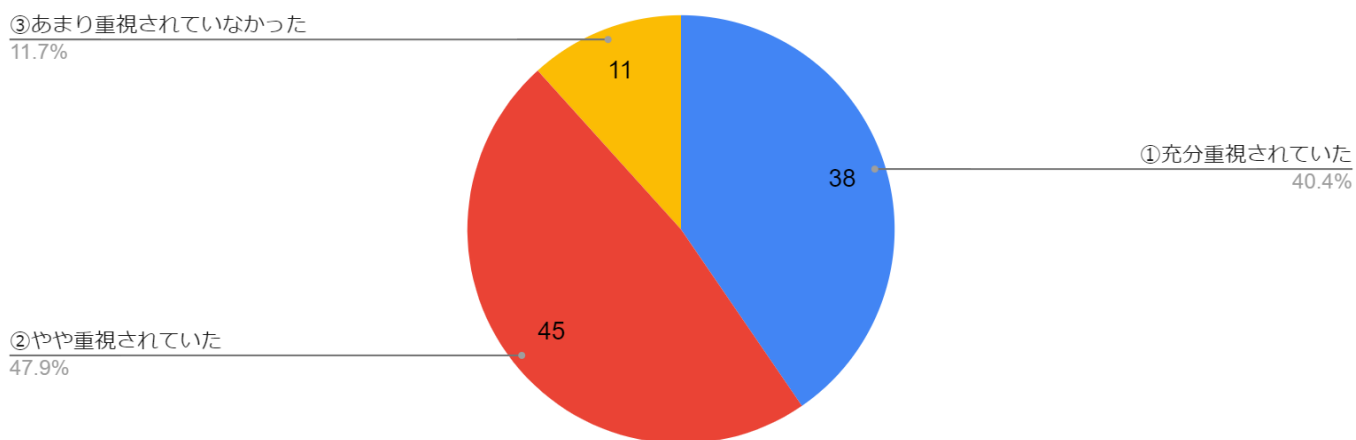
4.本学での学修内容や方法について下記の面は重視されていたと思いますか？

4-1 専門分野の理論や概念の学修(講義での学修)



回答者数 94 名 【平均値：3.3】

4-2 コミュニケーション能力の習得(グループワークなど)



回答者数 94 名 【平均値：3.3】

4-3 在学中の就業体験(実習やインターンシップなど)

④全く重視されていなかった

1.1%

③あまり重視されていなかった

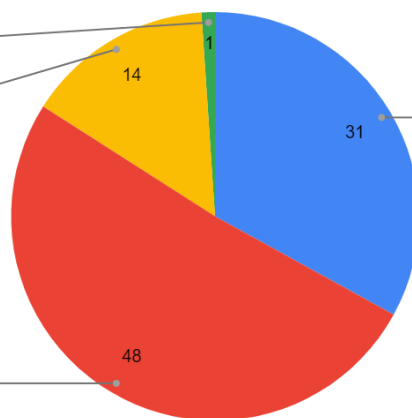
14.9%

①充分重視されていた

33.0%

②やや重視されていた

51.1%



回答者数 94 名 【平均値：3.2】

4-4 学修内容や方法について印象に残っている授業科目は何ですか、具体的にどのようなことが印象に残っていますか？印象に残っている授業科目があれば記入してください。（授業科目とその理由を具体的に記入してください。）

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

5. 本学において、学修に必要な条件は充実していましたか？

5-1 学修全般に関する指導体制

③あまり充実していなかった

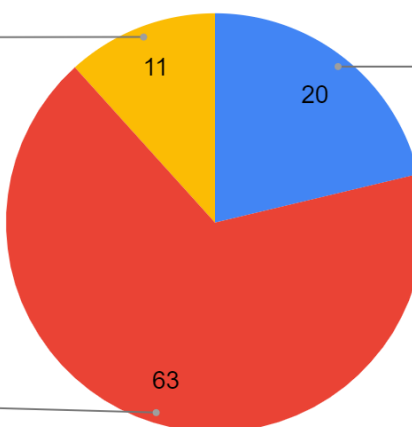
11.7%

①大変充実していた

21.3%

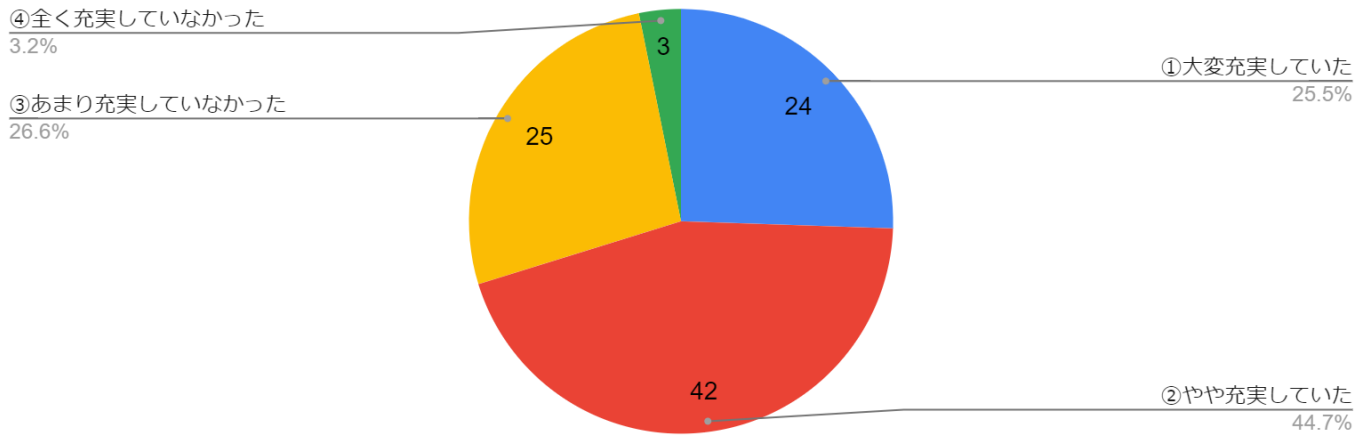
②やや充実していた

67.0%



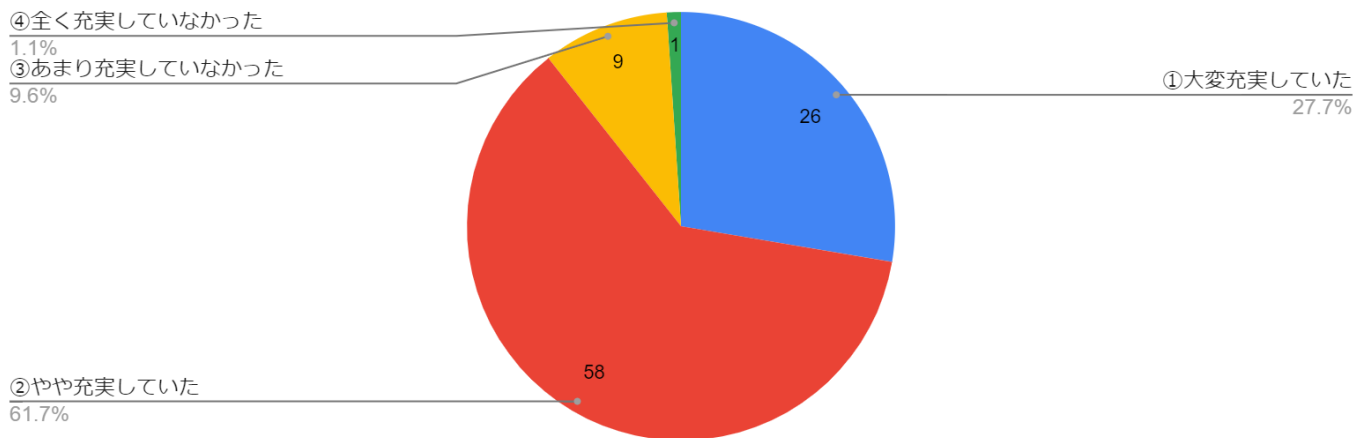
回答者数 94 名 【平均値：3.1】

5-2 選択できる授業の多様さ(多さ)



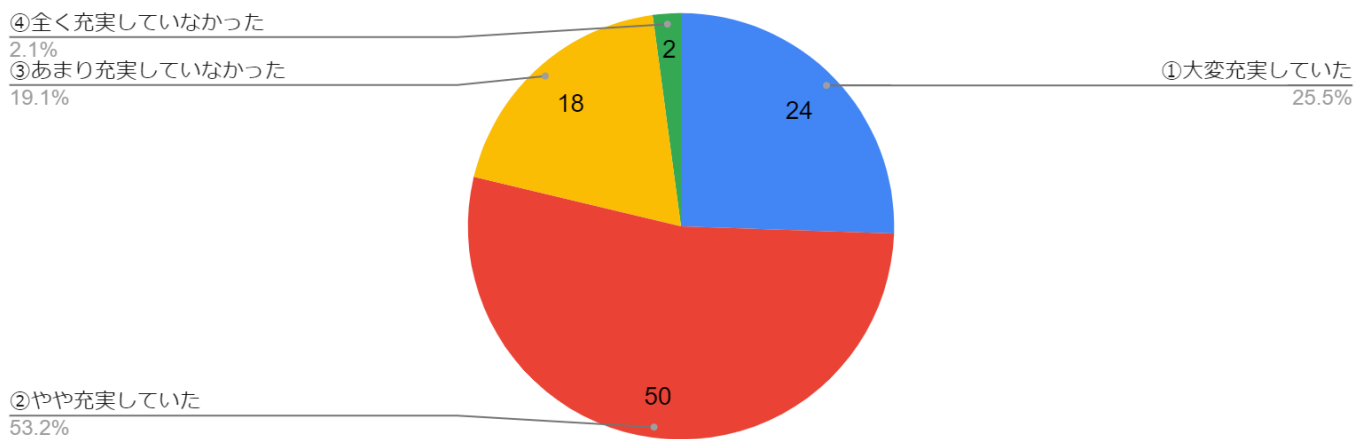
回答者数 94 名 【平均値 : 2.9】

5-3 授業における実学性(実践で役立つ授業)の重視



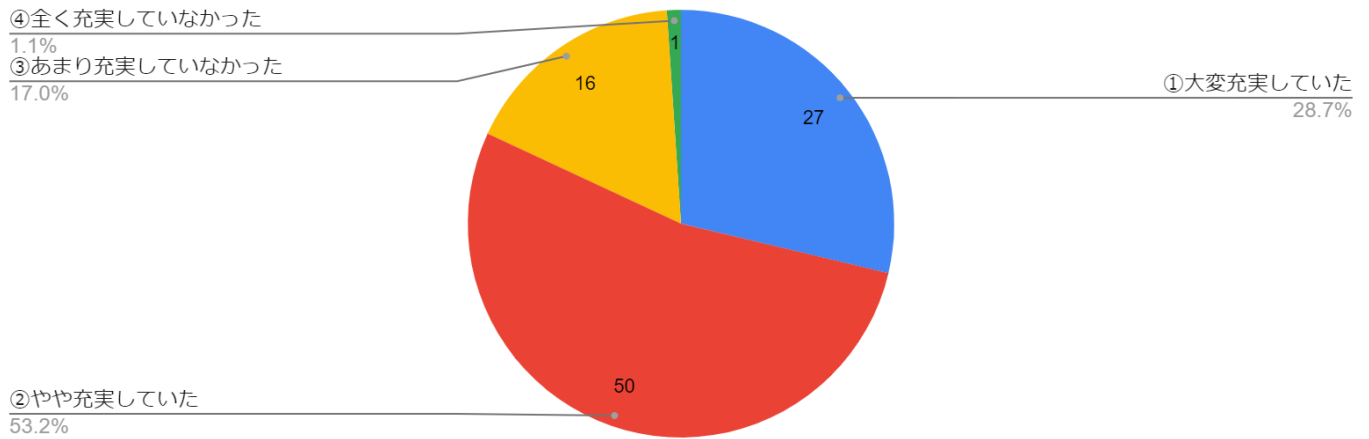
回答者数 94 名 【平均値 : 3.2】

5-4 パソコンや実習実験器具



回答者数 94 名 【平均値 : 3.0】

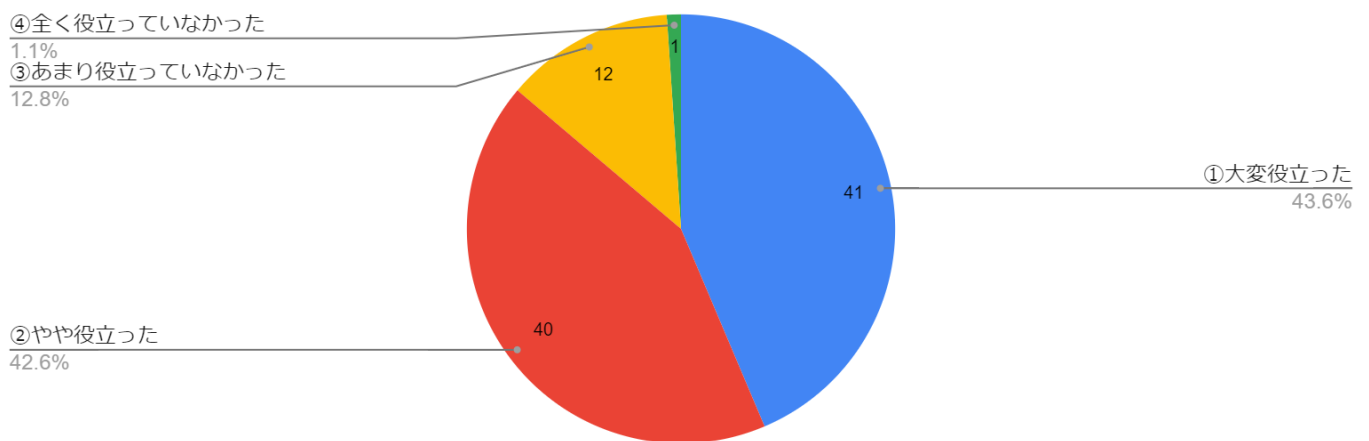
5-5 シラバスの充実度



回答者数 94 名 【平均値：3.1】

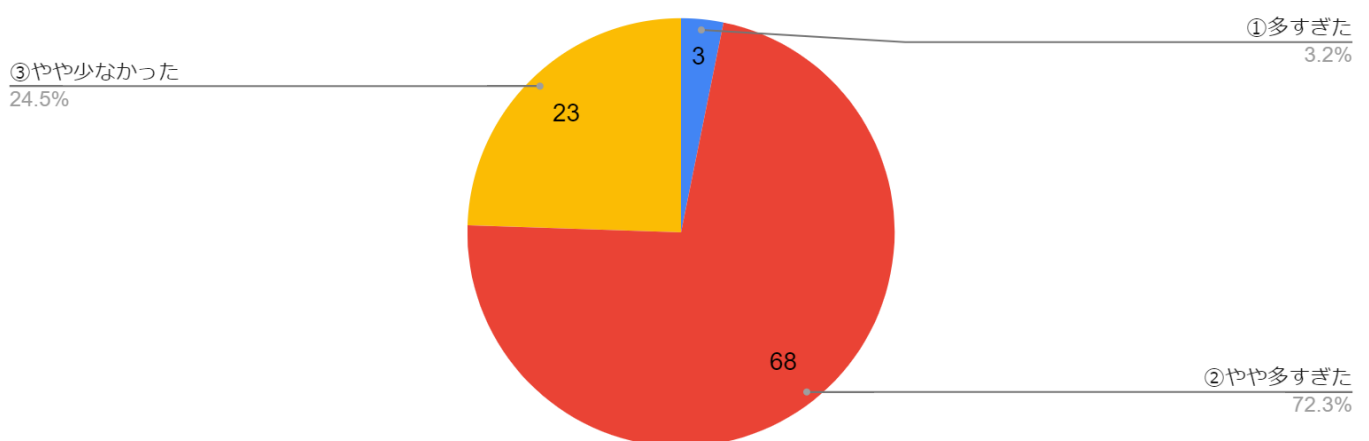
6.本学での学修経験等について伺います。

6-1 国家試験を受験予定の方に伺います。本学での国家試験対策講座等は役立ちましたか？



回答者数 94 名 【平均値：3.3】

6-2 国家試験の模擬試験の頻度について



回答者数 94 名 【平均値：2.8】

6-3.国家試験対策講座等はどのような対策講座であると感じましたか？また、必要なサポート等があれば自由にご記入ください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7.学修以外のことについて伺います。なお、選んだ結果について意見があれば記入してください。

7-1 ①アドバイザー教員制

④良くなかった

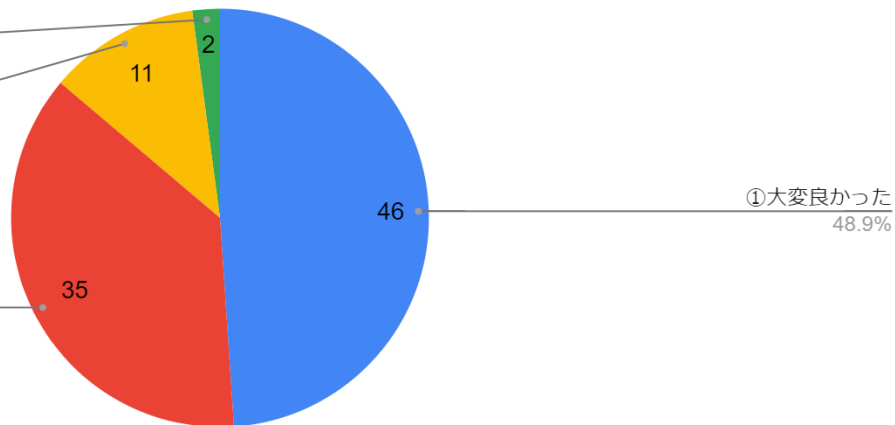
2.1%

③あまり良くなかった

11.7%

②良かった

37.2%



回答者数 94 名 【平均値：3.3】

7-1 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-2 ①就職・進学指導について

④良くなかった

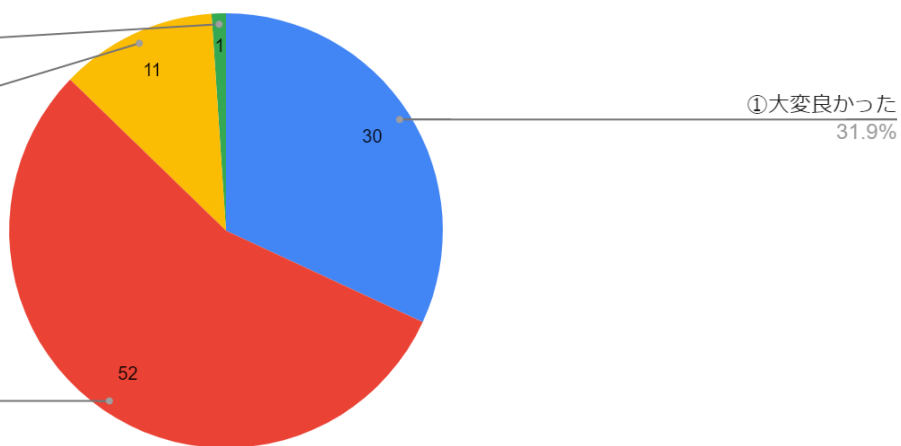
1.1%

③あまり良くなかった

11.7%

②良かった

55.3%



回答者数 94 名 【平均値：3.2】

7-2 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

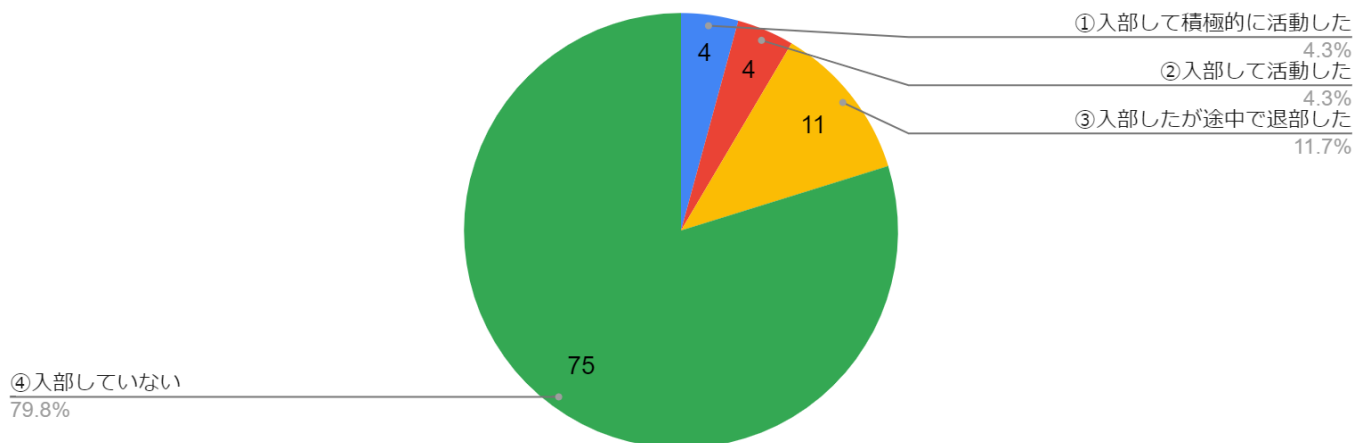
7-3 学生相談室を利用した方で、意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-4 医務室を利用した方で、意見・要望があれば記入してください。

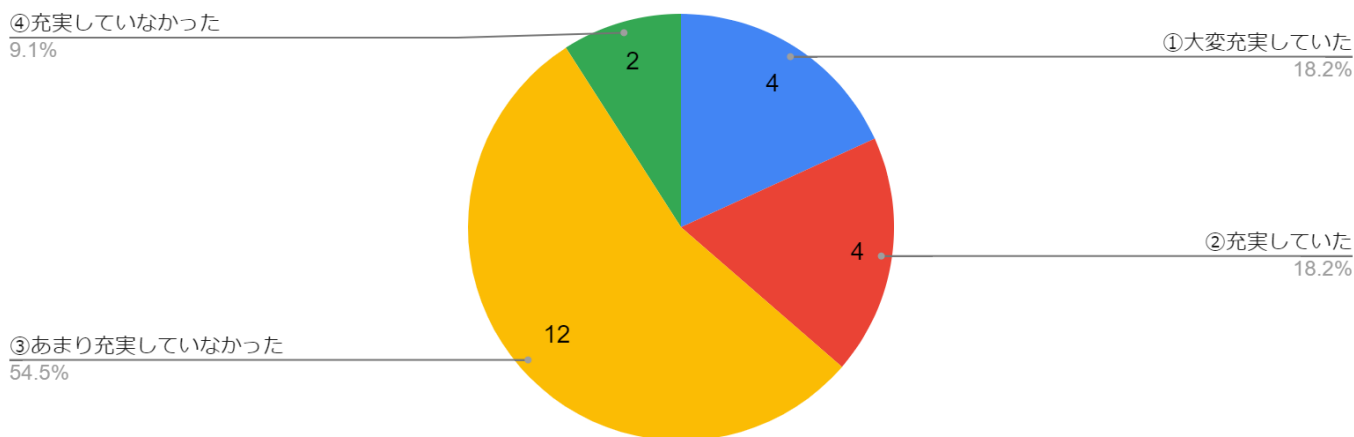
* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-5 クラブ・同好会活動について、伺います。下記より1つ選んでください。



回答者数 94 名

7-5-1 上記で①.②.③を回答した方に伺います。クラブ・同好会活動は充実したものでしたか？



回答者数 22 名 【平均値：2.5】

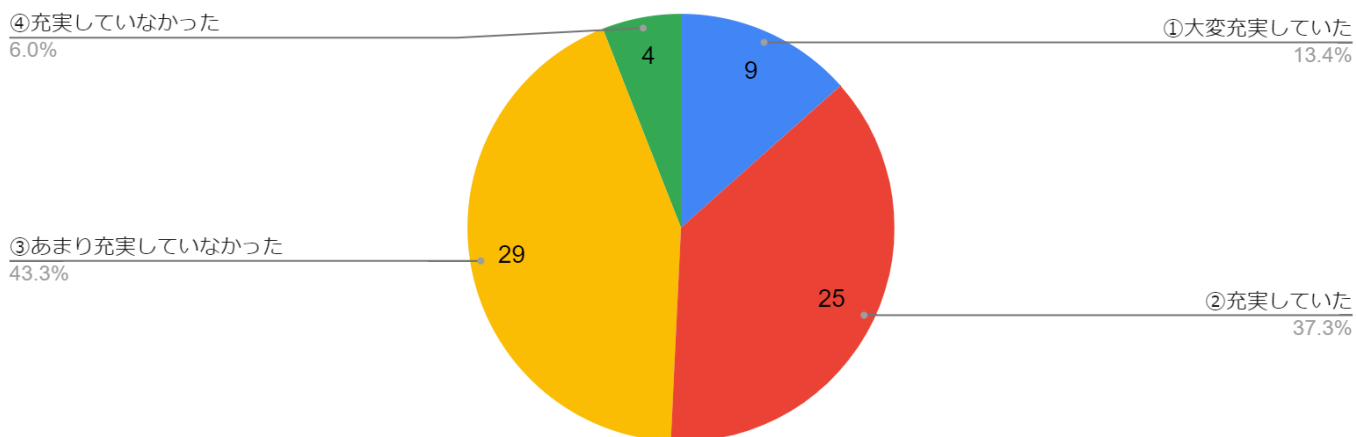
7-5-2 全員に伺います。倶楽部・同好会活動について、意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-5-3 全員に伺います。現在のクラブ・同好会以外にあったら良かったと思われるクラブ・同好会があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-6 ①大学祭について(参加したことのある方は回答してください。)

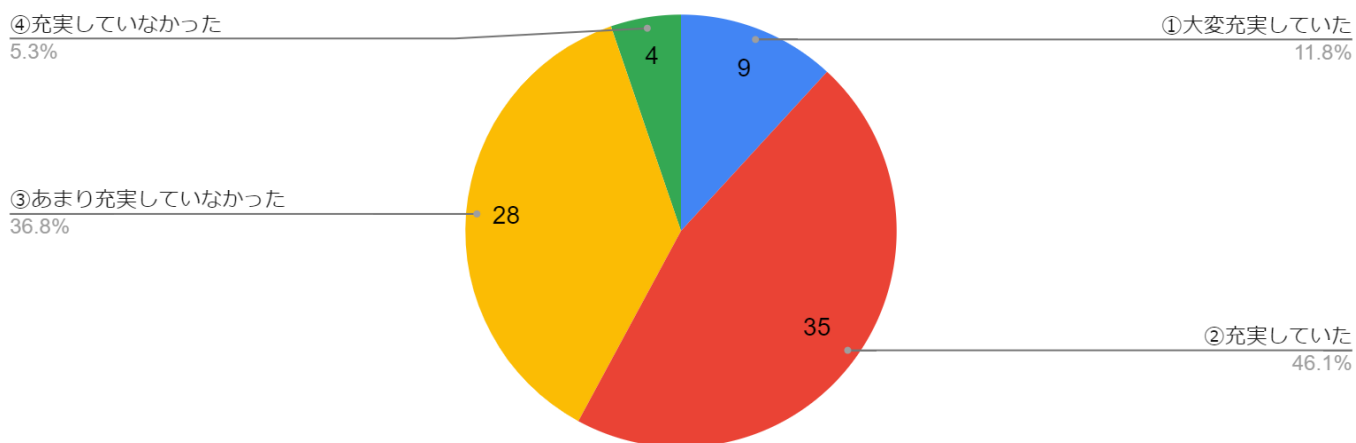


回答者数 67 名【平均値：2.6】

7-6 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-7 ①スポーツ大会について(参加したことのある方は回答してください。)

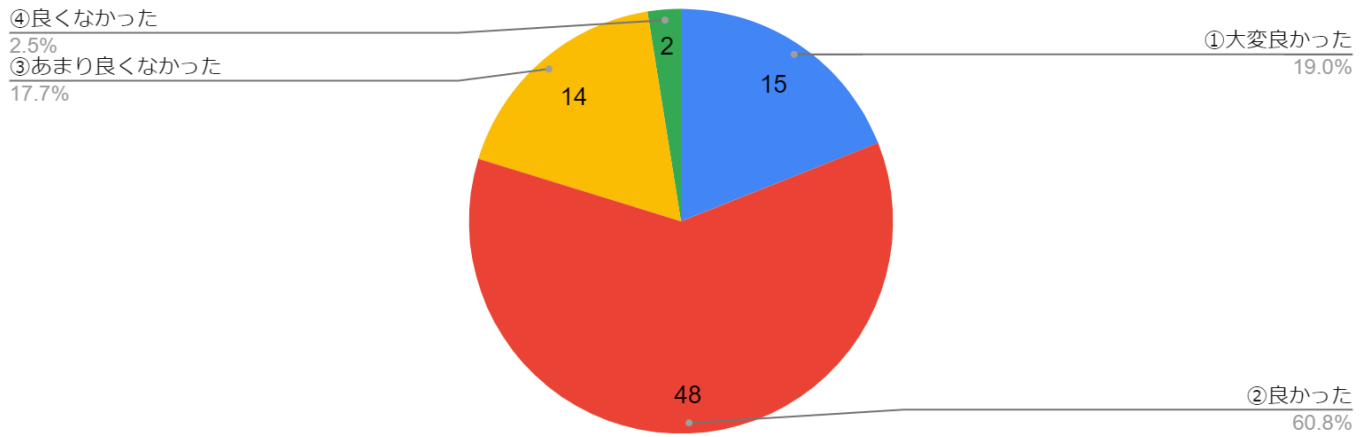


回答者数 76 名【平均値：2.6】

7-7 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-8 ①事務局での対応について(利用したことのある方は回答してください。)

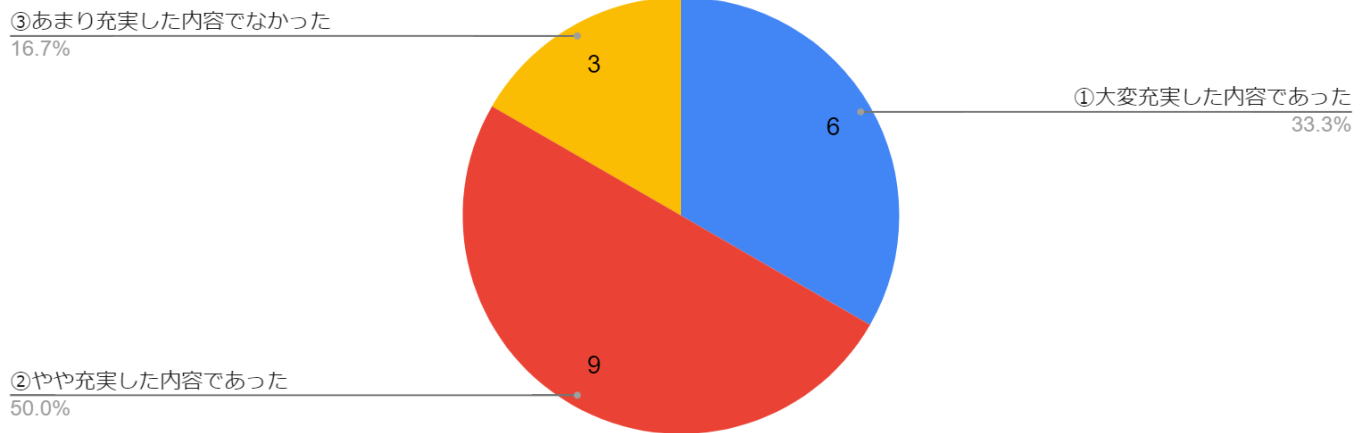


回答者数 79 名【平均値：3.0】

7-8 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-9 ①海外研修制度について (参加された方のみ回答してください。)



回答者数 18 名【平均値：3.2】

7-9 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-10 ①奨学金制度や経済的な学生支援について(利用したことのある方は回答してください。)

④充実していなかった

2.9%

③あまり充実した内容でなかった

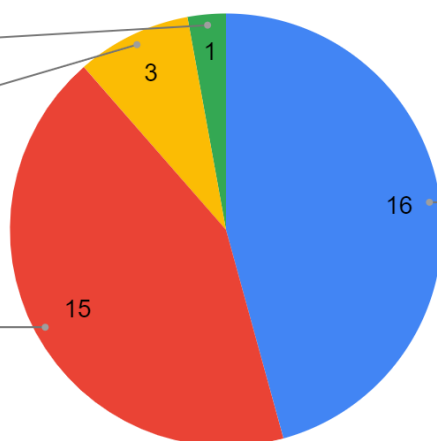
8.6%

②やや充実した内容であった

42.9%

①大変充実した内容であった

45.7%



回答者数 35 名 【平均値：3.3】

7-10 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-11①通学バスの利便性(本数・時間帯等)について(利用したことのある方は回答してください。)

④満足していなかった

22.1%

③あまり満足していなかった

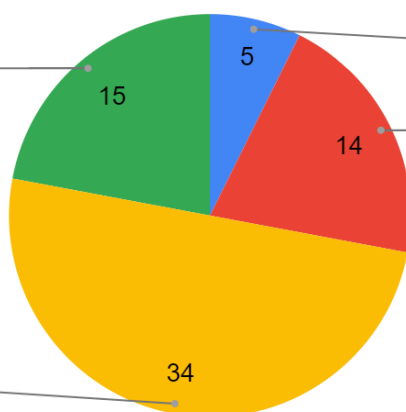
50.0%

①満足していた

7.4%

②やや満足していた

20.6%



回答者数 68 名 【平均値：2.1】

7-11 ②意見・要望があれば記入してください。

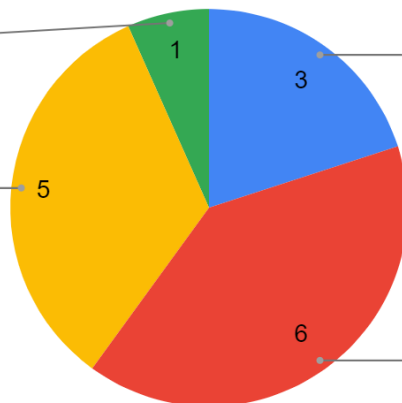
* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-12①アルバイト情報(学内掲示またはホームページ内掲載)について(利用したことのある方は回答してください。)

④充実していなかった
6.7%

①大変充実していた
20.0%

③あまり充実していなかった
33.3%



②充実していた
40.0%

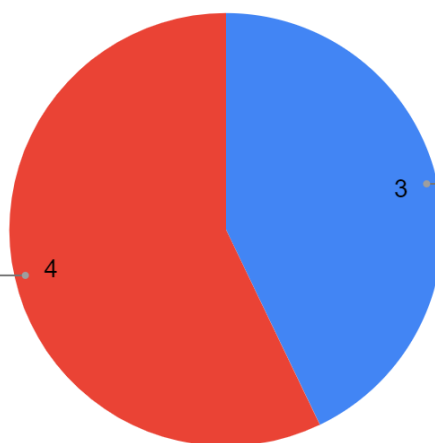
回答者数 15 名 【平均値：2.7】

7-12 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-13 ①学生寮(桃花寮)について(入寮経験のある方のみ回答してください。)

②やや満足していた
57.1%



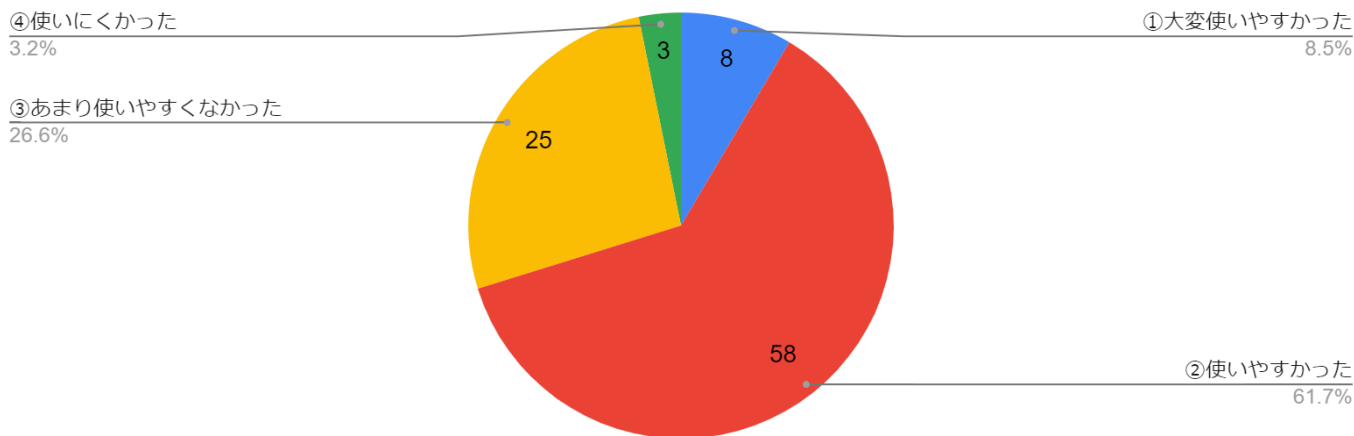
①満足していた
42.9%

回答者数 7 名 【平均値：3.4】

7-13 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

7-14 ①ポータルサイトの使い勝手や利便性について



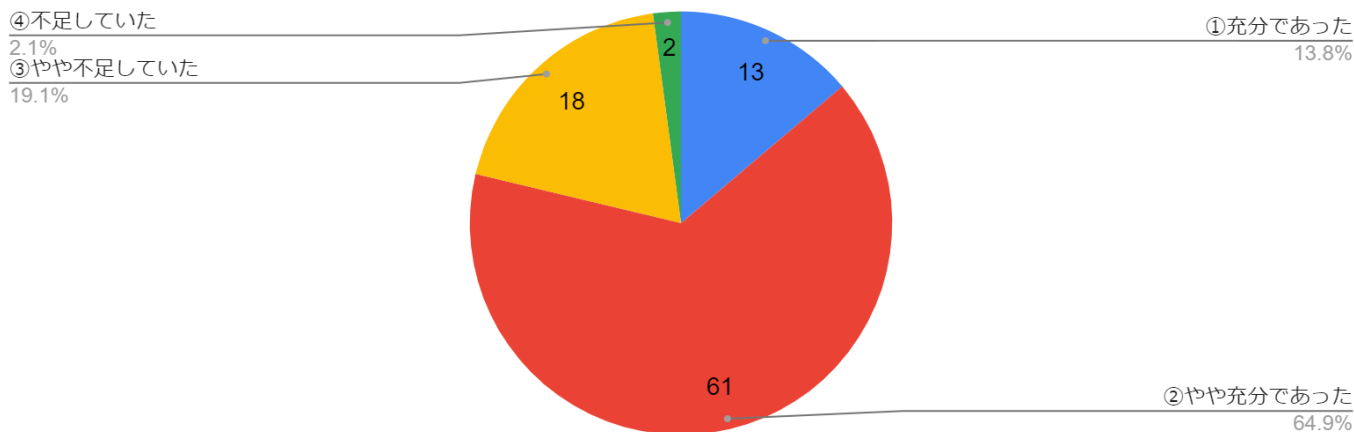
回答者数 94 名 【平均値：2.8】

7-14 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

8.本学のホームページについて伺います。

8-1 本学ホームページの情報発信機能として十分に情報を発信していたと思いますか。



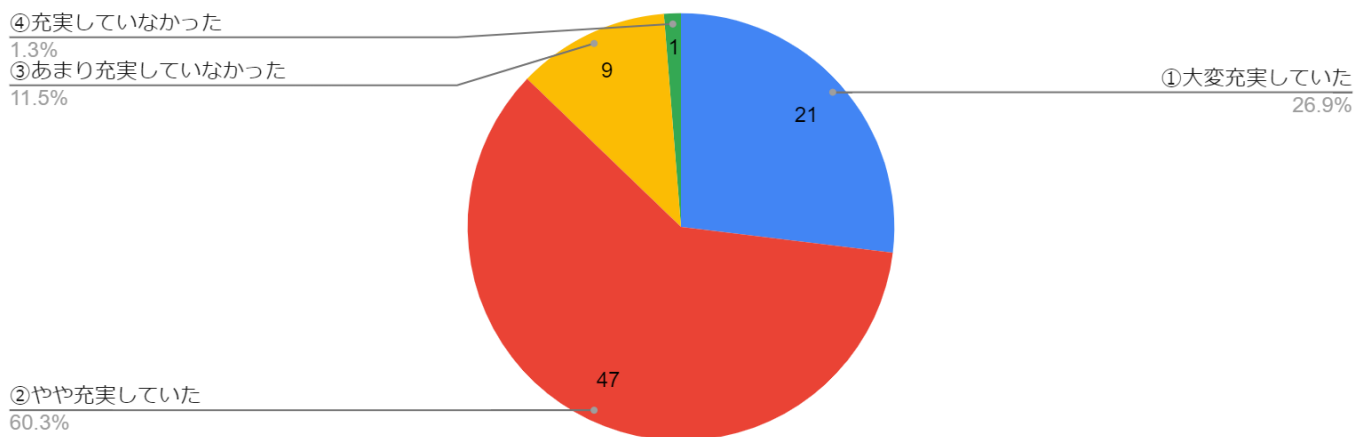
回答者数 94 名 【平均値：2.9】

8-2.本学のホームページに載せて欲しかった（不足していた）機能や記事など意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9.学内施設や設備等について伺います。なお、選んだ結果について意見があれば記入してください。

9-1 ①図書館の設備や蔵書 (利用したことのある方は回答してください。)

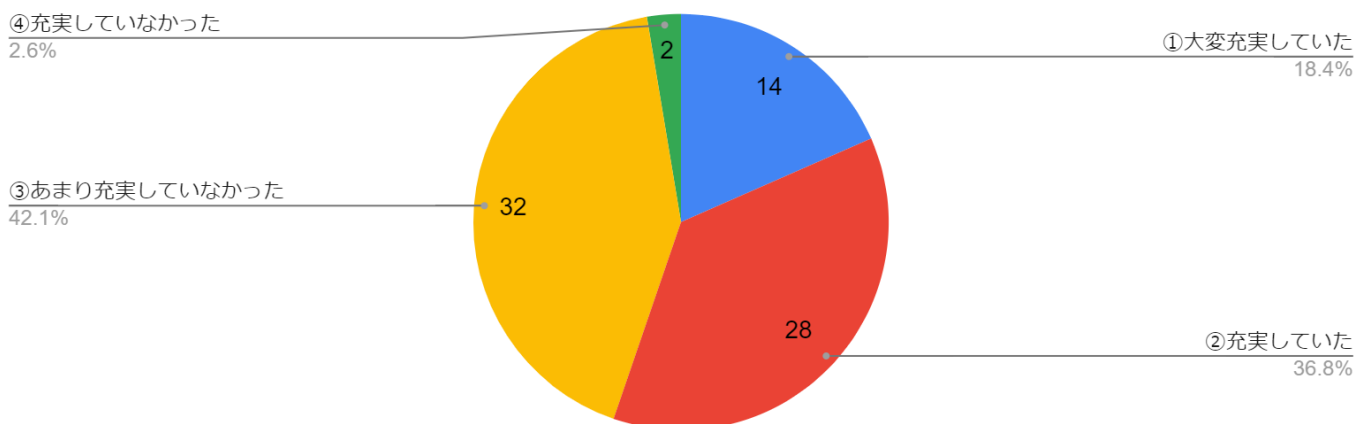


回答者数 78 名 【平均値：3.1】

9-1 ②図書館の設備または蔵書についての意見があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-2 ①食堂のメニューや座席数について(利用したことのある方は回答してください。)

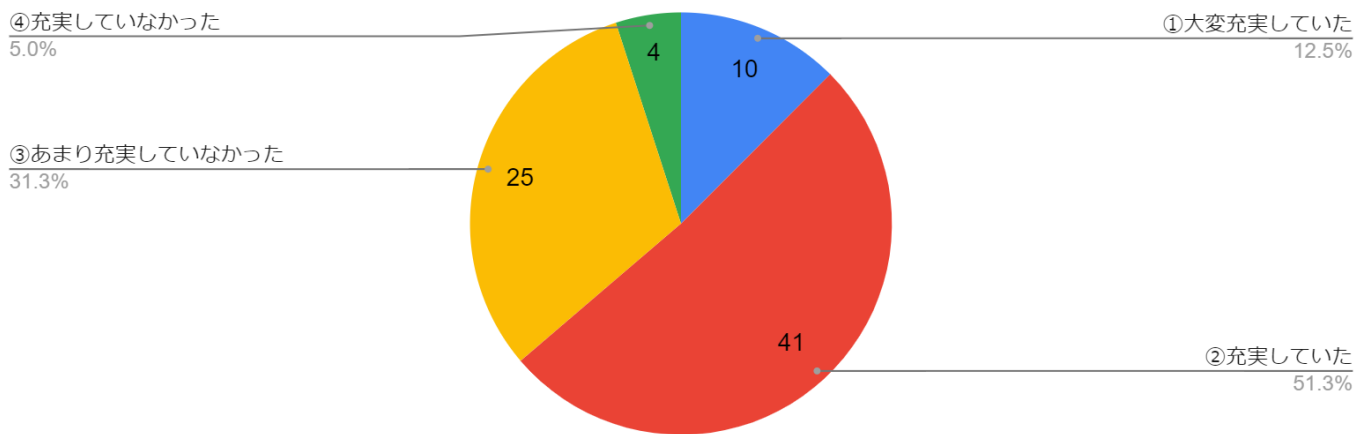


回答者数 76 名 【平均値：2.7】

9-2 ②食堂全般についての意見があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-3 ①学内コンビニの品揃えについて(利用したことのある方は回答してください。)

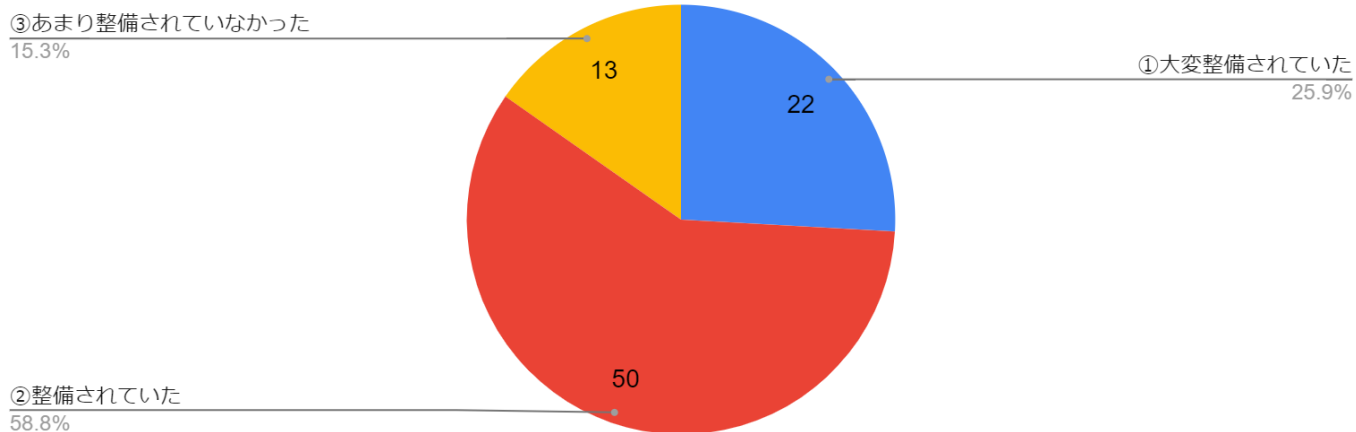


回答者数 80 名 【平均値：2.7】

9 (3) ②学内コンビニ全般についての意見があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-4 ①インターネット・Wi-Fiの環境について(利用したことのある方は回答してください。)



回答者数 85 名 【平均値：3.1】

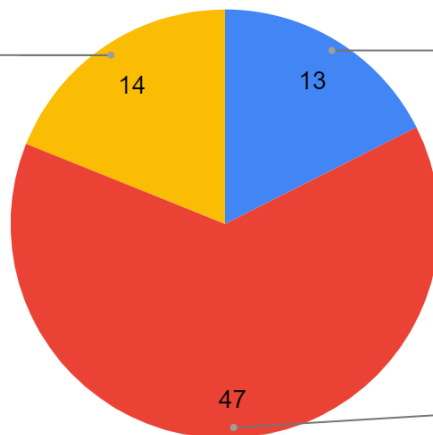
9-4 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-5 ①パソコン室の設備について(利用したことのある方は回答してください。)

③あまり整備されていなかった
18.9%

①大変整備されていた
17.6%



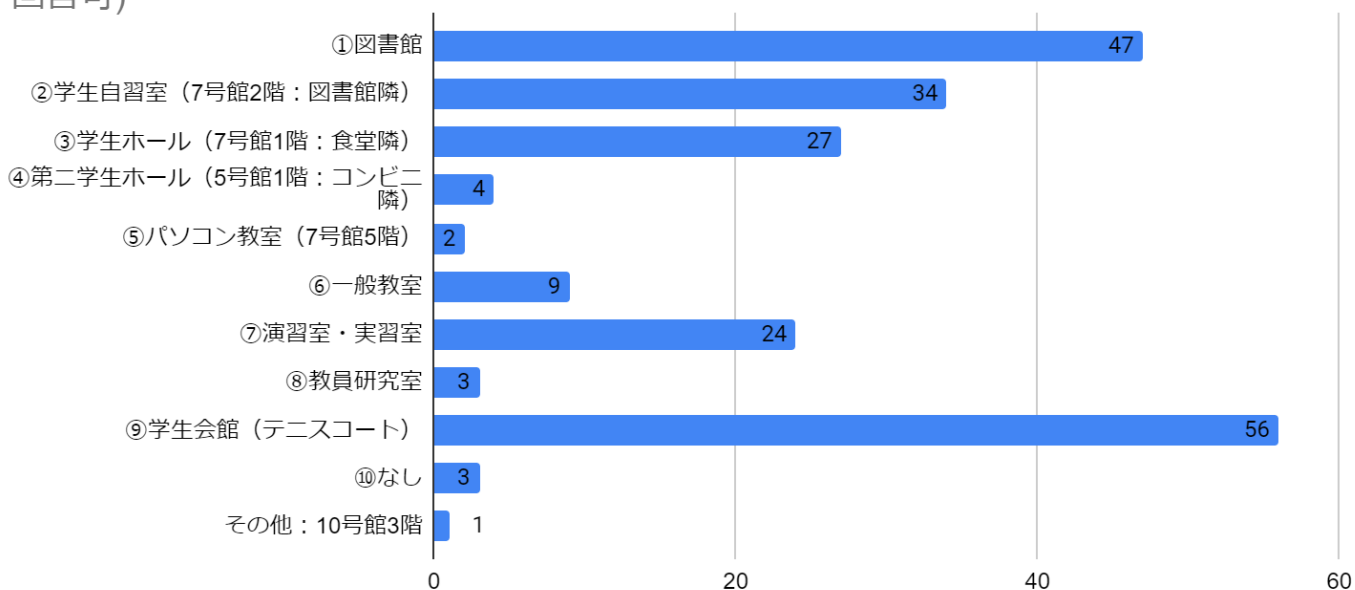
②整備されていた
63.5%

回答者数 74 名 【平均値：3.0】

9-5 ②意見・要望があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-6 自学自習する学内のスペースは主にどこでしたか?下記より選んでください。(複数回答可)

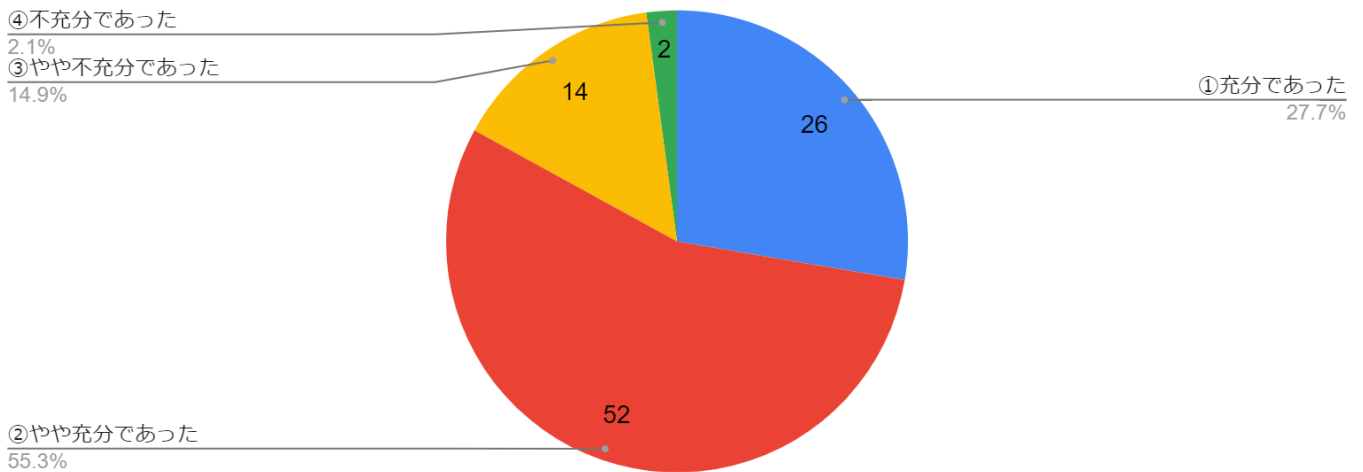


回答者数 94 名

9-7.学内に欲しかった (不足していた) 施設・設備があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

9-8 本学の新型コロナウイルス等の対策についてどのように思われましたか。



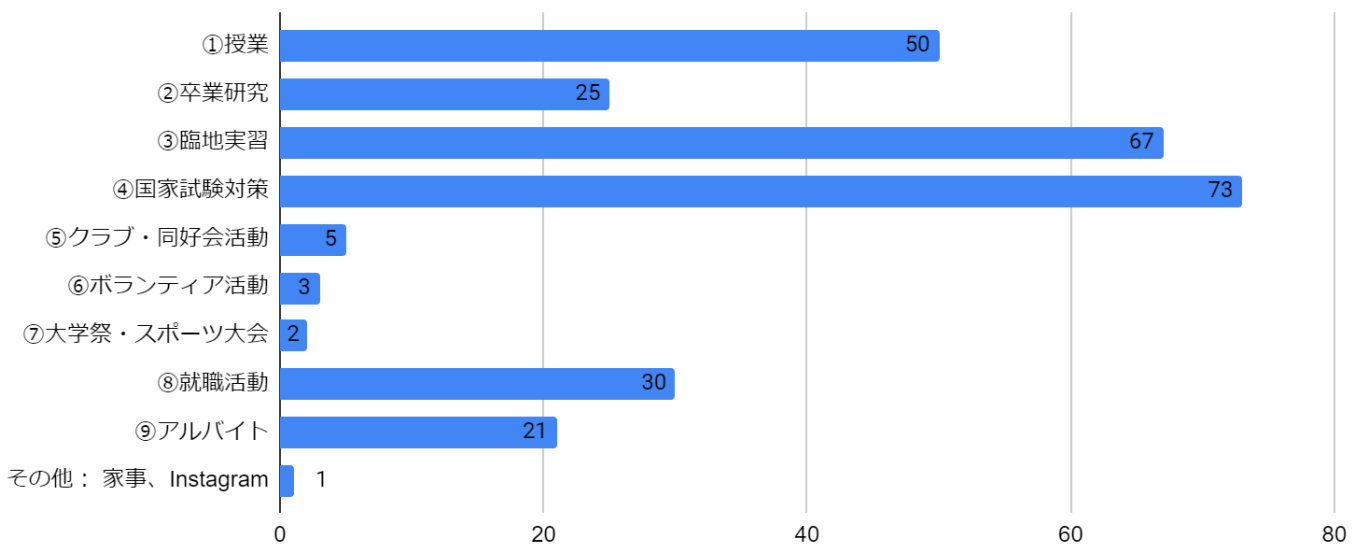
回答者数 94 名【平均値：3.1】

9-9.上記 9-8 で③または④と回答した方に伺います。不十分（不足していた）と思われる対策がありましたら記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

10. その他、全般的なことについて伺います。

10-2①在学中に力を入れて取り組んだことは何ですか?下記より選んでください。(複数回答可)



回答者数 94 名

10-1 ②理由があれば記入してください。

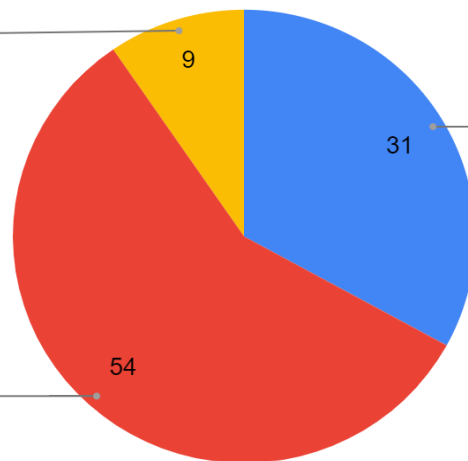
* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

10-2 ①あなたの大学生生活全般に対する満足度について

③あまり満足していない
9.6%

①大変満足している
33.0%

②やや満足している
57.4%



回答者数 94 名 【平均値：3.2】

10-2 ②大学生生活全般を振り返ってお気づきの点があれば記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

10 (3) ご自身の経験を振り返って大学教育は今後どうしていけば良いと思いますか。ご自由に記入してください。

* グラフ以外のコメントで回答する質問については省略しています。

集計結果を受けての改善策

1. 「建学の精神」「教育上の理念」の理解について

「建学の精神」「教育上の理念」とともに、大半の学生が理解していたが、どちらも 1/5 程度の学生はあまり理解していなかった。これらは抽象度の高い表現であり、実学である看護学の学修においては実感が難しかったものと考えられる。実際は、国の行政にかかわっている看護師もあり、今後は、そのような人からの話を聞く機会を設けるなど、視野の拡大に努める。

2. 看護学部ディプロマポリシーに基づいた能力の修得について

看護師としての基本姿勢や、協調性、自己研鑽などについては、すべての学生が修得できていた。グローバルな視点がやや不足していた可能性があり、今後は、授業の中で海外の情勢を紹介するなど、視野の拡大に努める。

3. 専門分野の教授状況について

理論・概念に比べ、コミュニケーションについての認識が低かった。コミュニケーションは看護の基本であり、コミュニケーション抜きに看護実践は成り立たないため、実習では不可欠の要素のはずである。“（グループワークなど）”という注釈が誤解を招いた可能性もあるが、もともと本学の学生は高いコミュニケーション能力を有しているため、実習指導場面などでそのことを伝え、自己肯定を促すようにこころがける。

実践に役立つ授業について、あまり、あるいはまったく充実していなかったという意見があることは残念である。看護の授業はすべて看護実践にすぐに生かせる内容のはずであるため、学生の真意がはかりかねるが、今後は守秘義務に抵触しない範囲での臨床場面でのエピソードを、これまで以上に交えて講義を行い、学んでいることと実践とが結びつくように努める。

4. 学修支援体制について

国家試験対策については、ほとんどの学生から高評価が得られていた。模擬試験の頻度が高すぎたとの意見に対しては、今年度入学生から、4年間の長期的スパンで対策を行うことにしており、改善されるものと考えている。

アドバイザーについては、教員の個性や学生との相性もあり、難しい問題である。割り当てられたアドバイザー以外の教員にも気軽に相談できるよう、教員同士で協力していく。

ただし、専門家の支援が必要な学生も少なくないため、学生相談室が学生が利用可能な時間に開室されることを大学側に要望したい。

5. 進路支援について

進路支援は看護支援センターを中心に行っている。看護支援センターでは看護師中心の対応になっており、保健師希望の学生の対応がなかなかできていなかったと考えられる。

これまで保健師就職の対応は、公衆衛生看護学教員が行っていたため、今後は看護支援センターと公衆衛生看護学の教員と協力して対応することとする。

6. クラブ活動・大学祭・スポーツ大会について

大学生活で学生同士の交流を深めるイベントについては、約半数があまり、あるいはまったく充実していなかったという意見であった。実習が長期に渡るため参加が難しいとの声もある。しかし、参加しやすく楽しめるような工夫も求めている。学生委員などの協力により、学生が主体となって企画することで、より楽しめるイベントなるよう支援する必要がある。