

# 令和3年度 修文大学 卒業後アンケート集計結果

□実施期間 令和4年2月14日(月)～3月19日(土)

□対象学生 令和2年度(令和3年3月卒業) 健康栄養学部卒業生、看護学部卒業生

□回答率 **22.2%**

( )内は前年度%

	回答者/卒業生(人)	回答率(%)
<b>大学全体</b>	<b>32/144</b>	<b>22.2%(25.4%)</b>
健康栄養学部	20/56	35.7%(23.4%)
看護学部	12/88	13.6%(26.5%)

## □総括

在学時の学修に関する項目、学修以外の学内生活に関する項目、学内施設・設備等に関する項目、そして卒業後の就業状況および仕事と大学教育の関連について、今後の大学運営に活かすため、前年度の卒業生を対象にアンケートを実施した。なお、昨年度よりアンケート内容を一新しての実施となった。

また、今回よりメールにて google を利用した形式で実施したが、昨年度より回答率が若干下回る結果となり、次年度実施に向けて回答率が上がるような方法を考えていきたい。

学修面に関する質問項目から学内での生活面及び施設・設備に関する質問項目や卒業後の就業状況に至るまで幅広く様々な回答を得ることができ、近年の学生の学修に対する考え方やとらえ方、学内での生活面、施設・設備に対する多種多様な要望事項など貴重な意見をくみ取ることができた。

集計結果としては、一部の質問に対して学部間に若干の差はみられたが、多くの質問は同様の回答結果であった。特に学修面においては、専門分野の理論や概念の学修、卒業研究による学修、臨地実習の就業体験、国家試験対策において両学部共に高い評価であった。また、図書館の蔵書、担任制及びゼミ制などに対しても高い評価が得られた。なお、新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり学生会活動、特に大学祭やスポーツ大会、クラブ・同好会活動、海外研修に関しては中止の影響もあり満足度が低い結果となった。

施設面においては、Wi-Fi 環境や空調施設において高い満足度であった。就業状況においては転職者も少なく、在学時に学んだ専門知識や各種能力が仕事上で、どの程度必要とされているかなど、今後の学修面において参考となる意見を得ることができた。

最後の質問項目で「本学で学び卒業して良かったと思いますか」に対しては、両学部共に良好な評価を得られている。

なお、このアンケートは大学共通の初めての試みであり、次年度実施に向けて、より学生の意見をくみ取りやすい質問内容に改善していく必要がある。そして、今回の意見から改善すべき課題については大学として早急に対処し、より良い大学づくりに向けてこのアンケートを活かしていきたい。

学生支援センター

## 目 次

□総括	P1
-----	
A.本学に入学してから卒業までの学修に関することについて伺います	
A1.本学へ進学した理由について、次の中から選んでください。(複数回答可)	P4
A2.本学での学修の内容や方法について、下記のそれぞれの項目は充実していたと思いますか？	
A2(1)専門分野の理論や概念の学修（講義での学習）	P4
A2(2)現実の課題に即した学修（学内実習・演習）	P5
A2(3)卒業研究による学修	P5
A2(4)コミュニケーション能力の習得（グループワークなど）	P5
A2(5)学習達成度のチェックと評価（定期試験や小テスト）	P6
A2(6)臨地実習やインターンシップ	P6
A2(7)アクティブ・ラーニング（能動的な学修方法）	P6
A2(8)国家試験対策	P7
A3.本学において学修に必要な条件について、下記のそれぞれの項目は充実していたと思いますか？	
A3(1)選択できる授業の多様性（多さ）	P7
A3(2)教材やテキスト	P8
A3(3)パソコン教室や各種実習実験器具	P8
A3(4)図書館の施設や蔵書	P8
A4.本学の授業に対して全般的にどのような印象を持っていますか？	P9
-----	
B.学修以外のことについて伺います	
B1.学修以外の下記事項について伺います	
B1(1)担任制およびゼミ制（健康栄養学部）、アドバイザー制（看護学部）	P9
B1(2)クラブ・同好会活動	P10
B1(3)海外研修・国際交流	P10
B1(4)学生支援センター（健康栄養学部）、看護支援センター（看護学部）の進路支援	P10
B1(5)大学祭やスポーツ大会	P11
B1(6)学生相談室の対応	P11
B1(7)医務室の対応	P11
B1(8)事務局の対応、手続き等	P12
B2.学内施設および環境について伺います	
B2(1)キャンパス全体の雰囲気	P12
B2(2)自習室の環境	P13
B2(3)食堂のメニュー	P13
B2(4)学内コンビニの品揃え	P14
B2(5)学生同士の集いの場	P14
B2(6)空調（冷暖房）施設	P15
B2(7)Wi-Fi 環境	P15
B2(8)スクールバスの利便性	P16
B2(9)その他、授業以外の事（学内生活・学内施設等）に関してお気づきの点がありましたら 記入してください。	P16
-----	

C.大学教育と仕事との関係について伺います

C1.現在就業中ですか？	P16
C1-1.現在就業中の方に伺います	P17
C1-2.就職していない方に伺います	P17
C2.現在のお仕事「業種」についてお答えください	P17
C3.現在のお仕事「職種」についてお答えください	P18
C4.あなたの現在の仕事全体を考えた場合、大学在学中に修得した知識や技能はどのくらい役立っていますか？	P18
C5.大学在学中に修得した次のような知識・能力・技能は今の職場ではどの程度必要とされていますか？	
C5(1)幅広い知識・教養	P19
C5(2)専門的な知識や技能	P19
C5(3)コンピューターを使いこなす技能	P19
C5(4)問題解決能力	P20
C5(5)ひとりで仕事をこなせる力	P20
C5(6)チームの中で仕事を遂行する能力	P20
C5(7)コミュニケーション能力	P21
C5(8)エチケットマナー	P21
C5(9)プレゼンテーション能力	P21

D.卒業後の生活および本学に対しての感想について伺います

D1.卒業後の生活について伺います。	
D1(1)今、あなたの生活はどの程度充実していますか	P22
D1(2)差し支えなければその理由を教えてください	P22
D2.本学に対する印象について伺います	
D2(1)歴史や伝統がある	P22
D2(2)まじめで勉強熱心な学生が多い	P23
D2(3)活力がある	P23
D2(4)自由に学べる	P23
D2(5)落ちついた雰囲気がある	P24
D2(6)社会的な評判が良い	P24
D2(7)教員と学生との距離が近く、面倒見が良い	P24
D2(8)個性を伸ばす教育をしている	P25
D2(9)社会で通用する人間を育てている	P25
D2(10)就職状況が良い	P25
D3.家族や親戚、周囲の人に本学への進学を勧めますか	P26
D4.本学が今後、さらに充実すべき点は何でしょうか。(複数回答可)	P26
D5.現時点で、本学で学び卒業して良かったと思いますか？	P27
D6.現時点で本学の教育・学生支援全般に対してご意見がございましたら自由に記入してください	P27

\*各質問事項グラフの下部に点数平均値を明記しております。

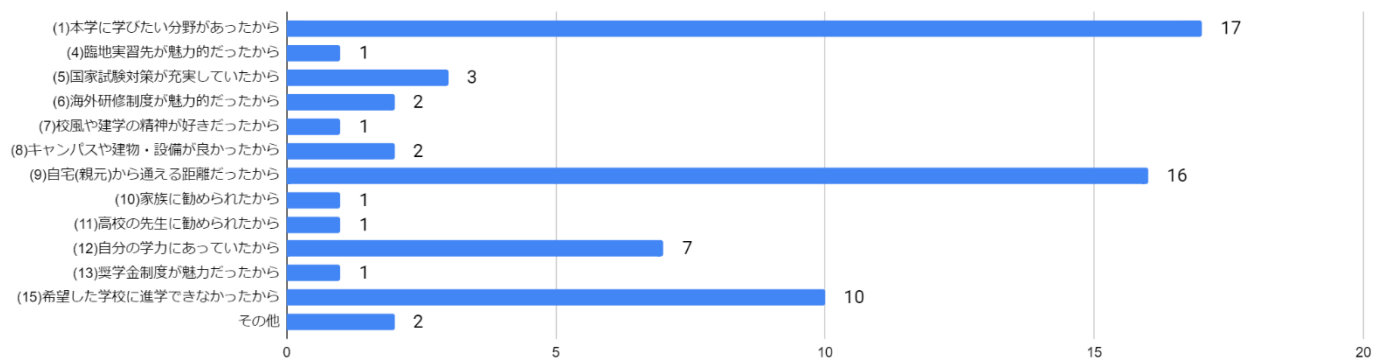
平均値計算方法は以下の通りです。

回答①・・・4点 ②・・・3点 ③・・・2点 ④・・・1点

各回答数に点数をかけ、合計点数を回答人数で除算したものを平均値とする。

A. 本学に入学してから卒業までの学修に関することについて伺います

A1.本学へ進学した理由について、次の中から選んでください。（複数回答可）



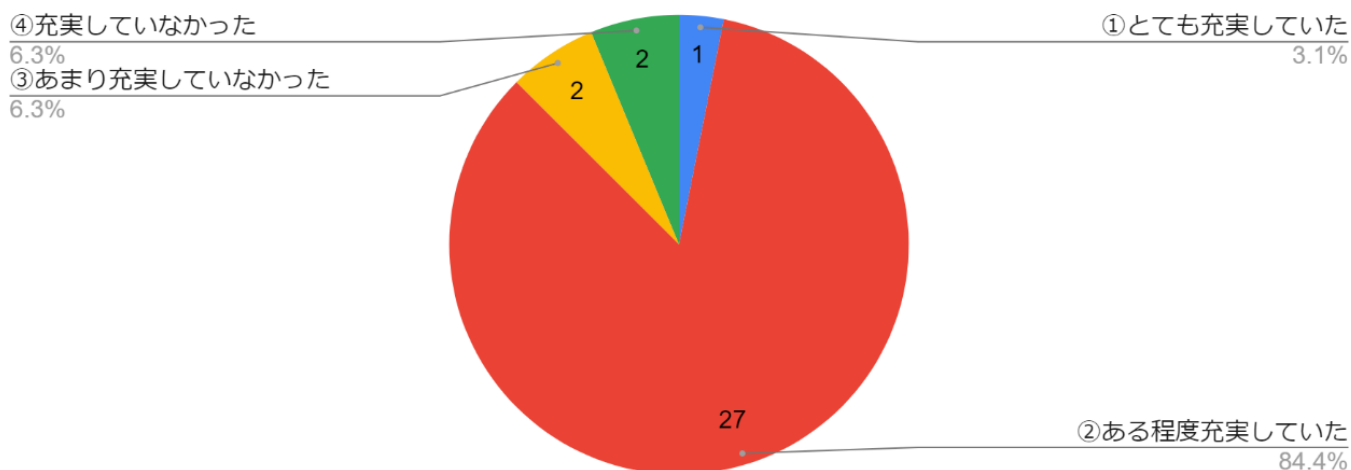
回答者数 32 名

◎両学部共に「本学に学びたい分野があったから」が圧倒的に多かったが、2番、3番目は、健康栄養学部では「自宅から通える距離」、「自分の学力にあったから」であり、看護学部では「希望した学校に進学できなかったから」「自宅から通える距離」という結果であった。

その他の詳細は各学部まとめて記載されている。

A2.本学での学修の内容や方法について、下記のそれぞれの項目は充実していたと思いますか？

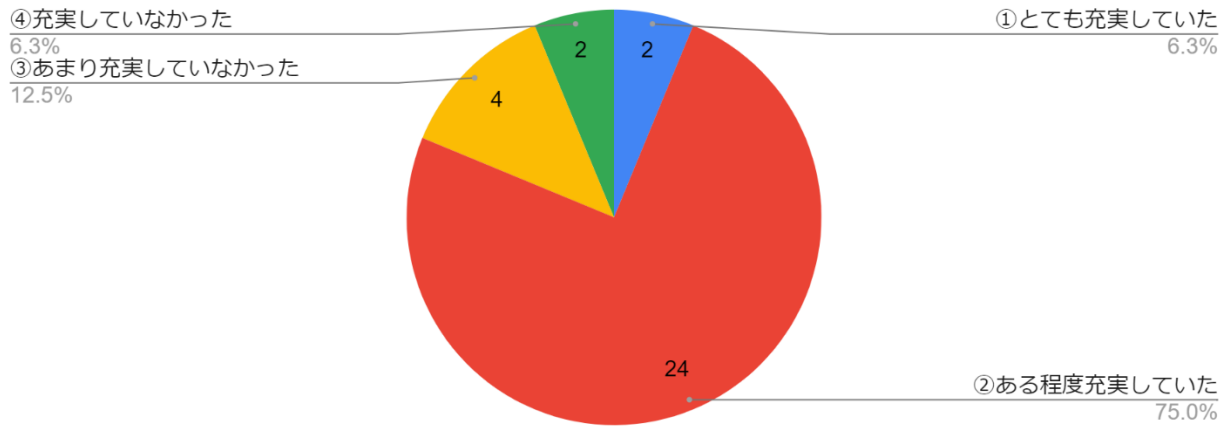
A2（1）専門分野の理論や概念の学修（講義での学習）



回答者数 32 名 【平均値：2.8】

◎両学部共に「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると90%と約83%となり良好な評価であった。

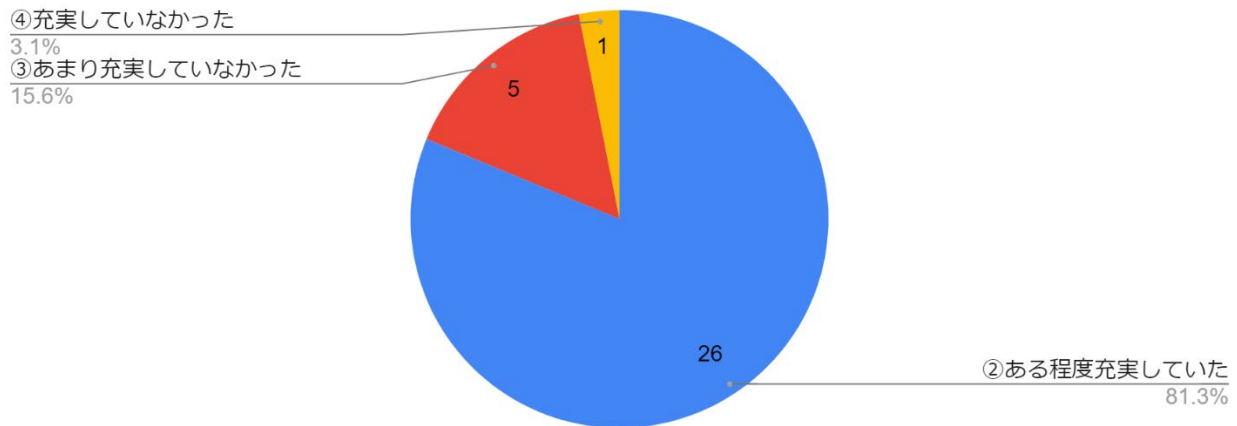
### A2 (2) 現実の課題に即した学修 (学内実習・演習)



回答者数 32 名 【平均値：2.8】

◎両学部共に「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 80%と約 83%となり良好な評価であった。

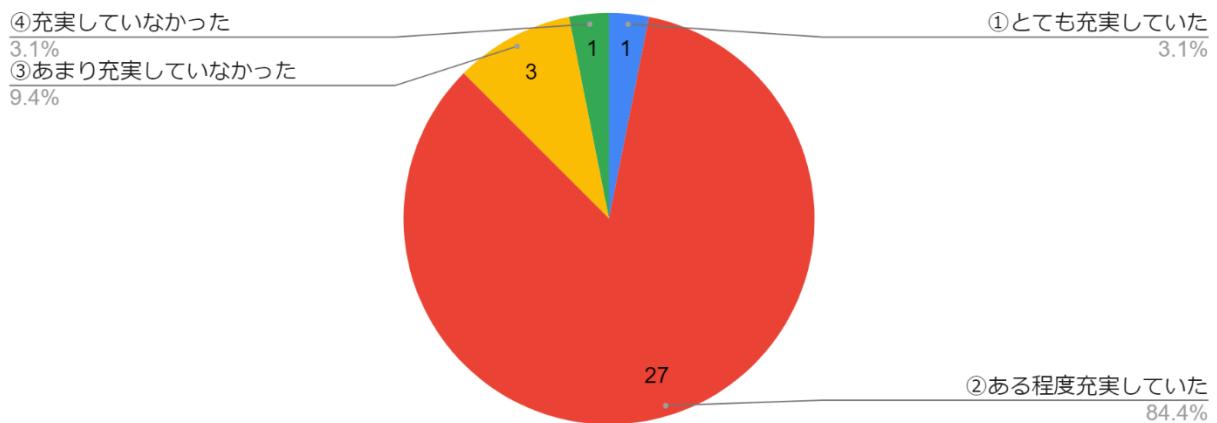
### A2 (3) 卒業研究による学修



回答者数 32 名 【平均値：2.8】

◎「とても充実していた」は両学部とも回答がなかったものの、「ある程度充実していた」の回答は健康栄養学部では 80%であり、看護学部では約 83%となり良好な評価であった。

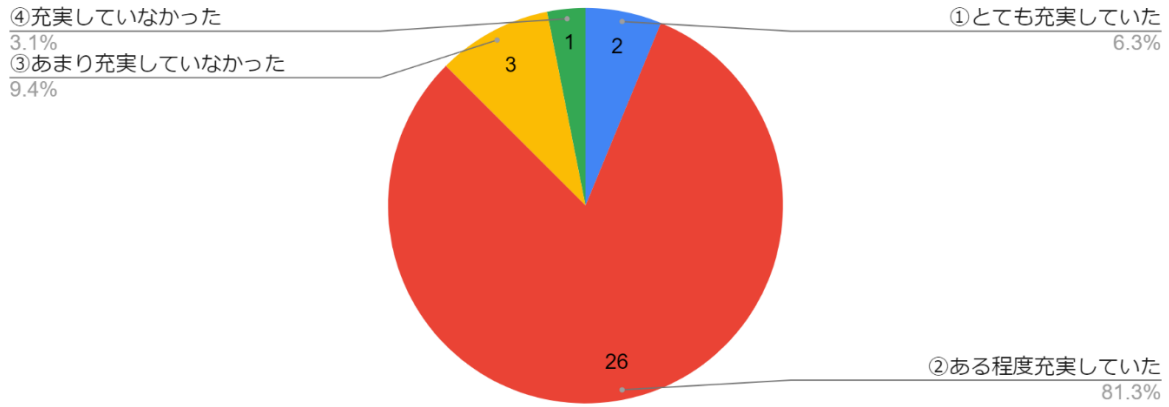
### A2 (4) コミュニケーション能力の習得 (グループワークなど)



回答者数 32 名 【平均値：2.9】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 90%、看護学部では約 83%となり良好な評価であった。

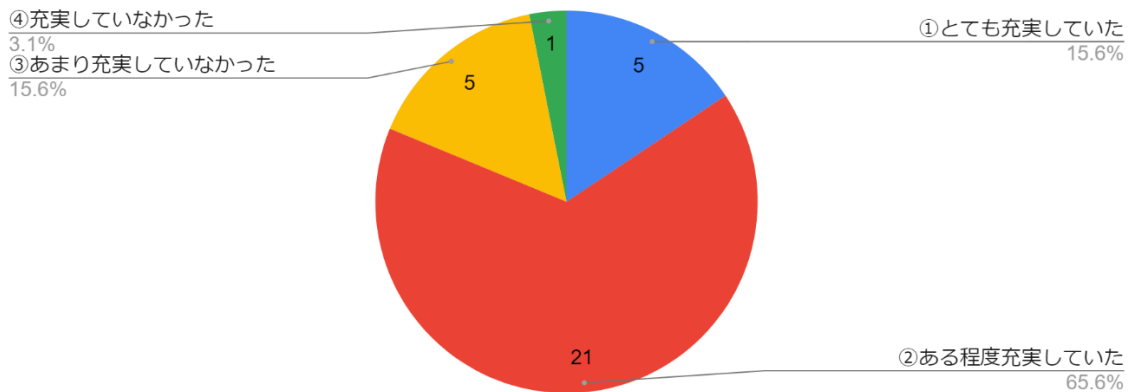
### A2 (5) 学習達成度のチェックと評価（定期試験や小テスト）



回答者数 32 名【平均値：2.9】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 90%であり、看護学部では約 83%であり、良好な評価であった。

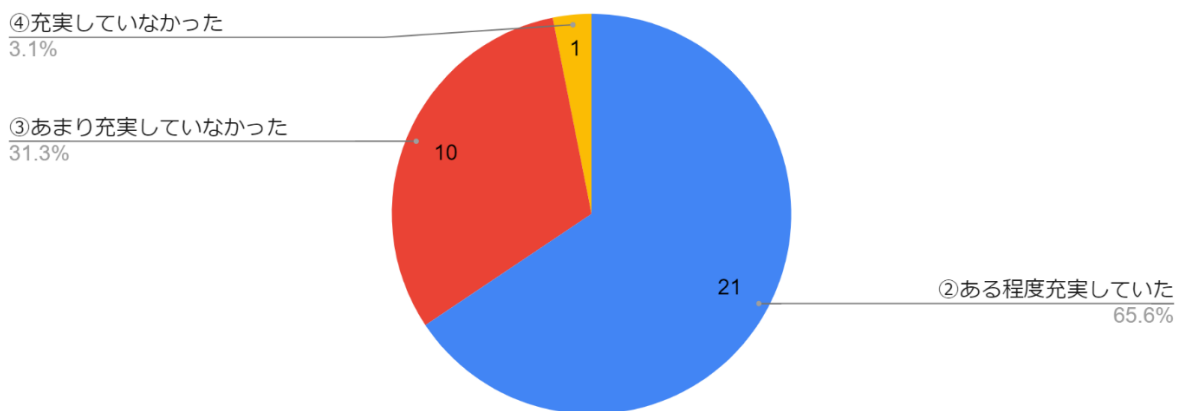
### A2 (6) 臨地実習やインターンシップ



回答者数 32 名【平均値：2.9】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 85%、看護学部では 75%であり、若干ではあるが学部ごとの差がみられる。

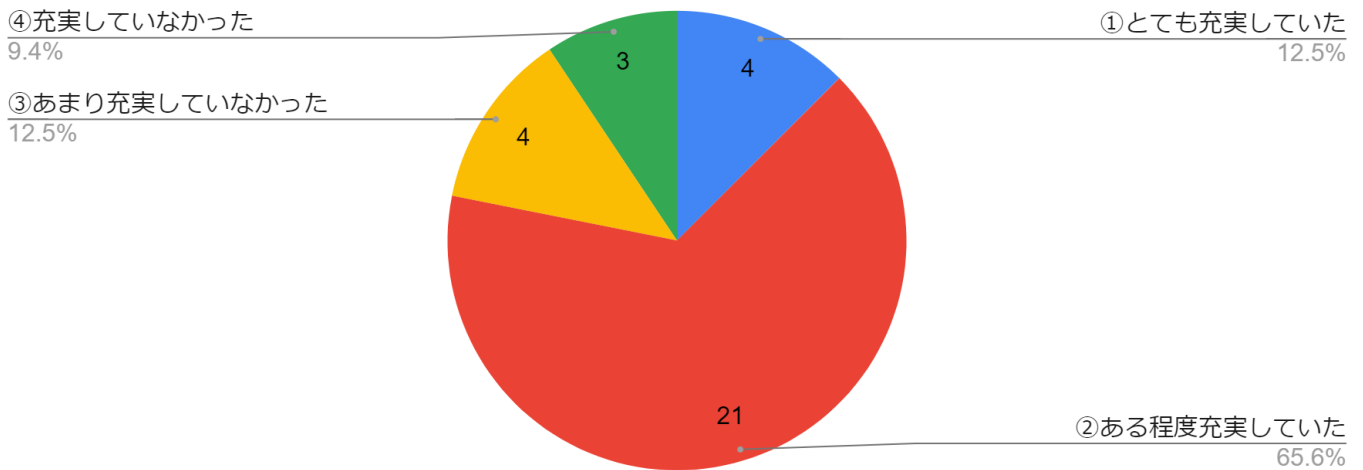
### A2 (7) アクティブ・ラーニング（能動的な学修方法）



回答者数 32 名【平均値：2.6】

◎両学部とも「ある程度充実していた」の回答のみで、健康栄養学部は 55%とかなり低い評価であった。一方、看護学部では約 83%であり、学部ごとの差がかなりみられる。アクティブ・ラーニングに関しては近年重視されており、今後の改善が望まれる。

## A2 (8) 国家試験対策

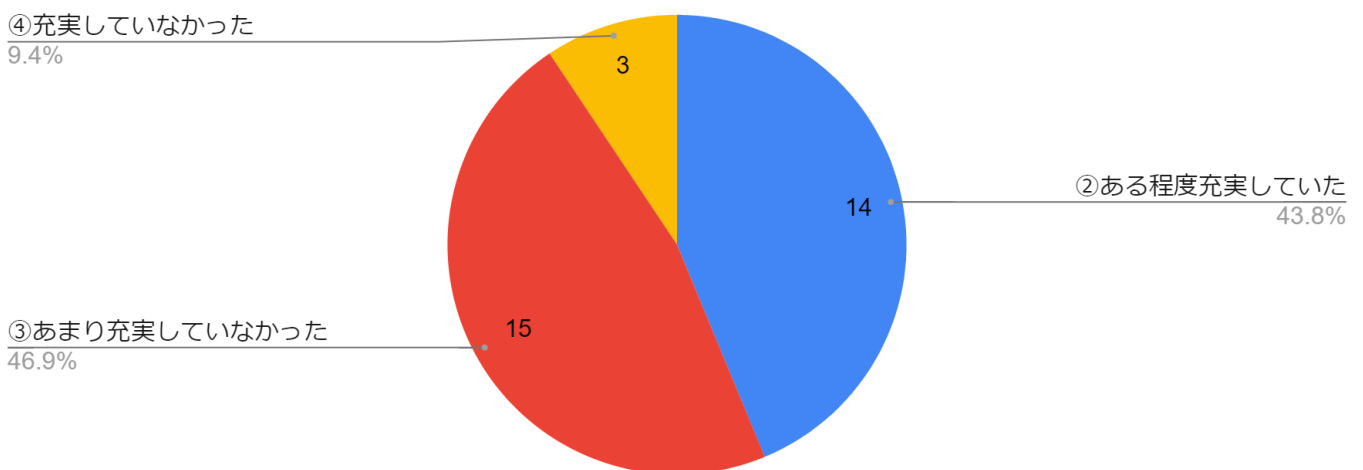


回答者数 32 名【平均値：2.8】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 75% の評価であった。一方、看護学部では約 83% であり、学部ごとの差が若干みられる。国家試験合格率は高校生のみならず対外的な評価に大きなウエイトを占めるので、今後の改善が望まれる。

A3. 本学において学修に必要な条件について、下記のそれぞれの項目は充実していたと思いますか？

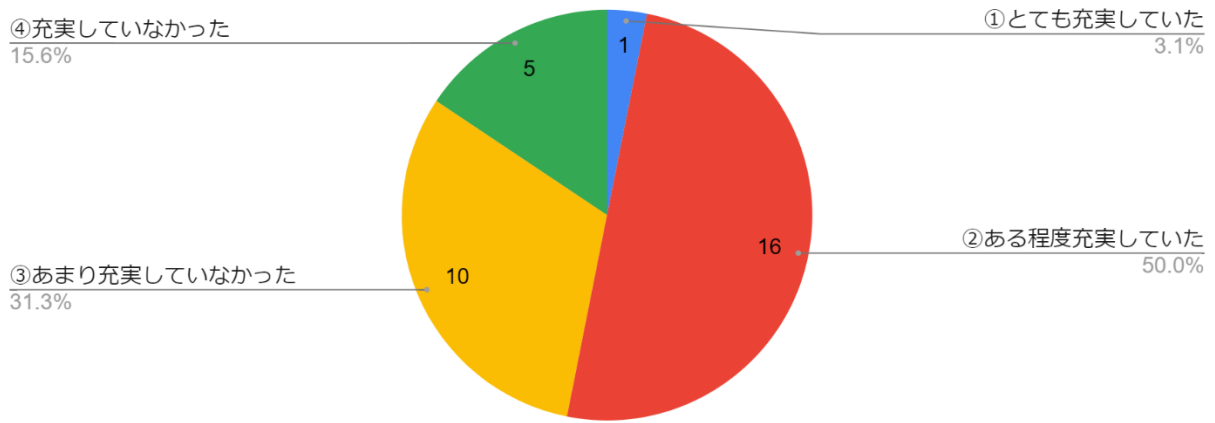
### A3 (1) 選択できる授業の多様性 (多さ)



回答者数 32 名【平均値：2.3】

◎両学部とも「とても充実していた」の回答はなく、「ある程度充実していた」は健康栄養学部では 40%、看護学部では 50% であり、学部ごとの差がみられる。

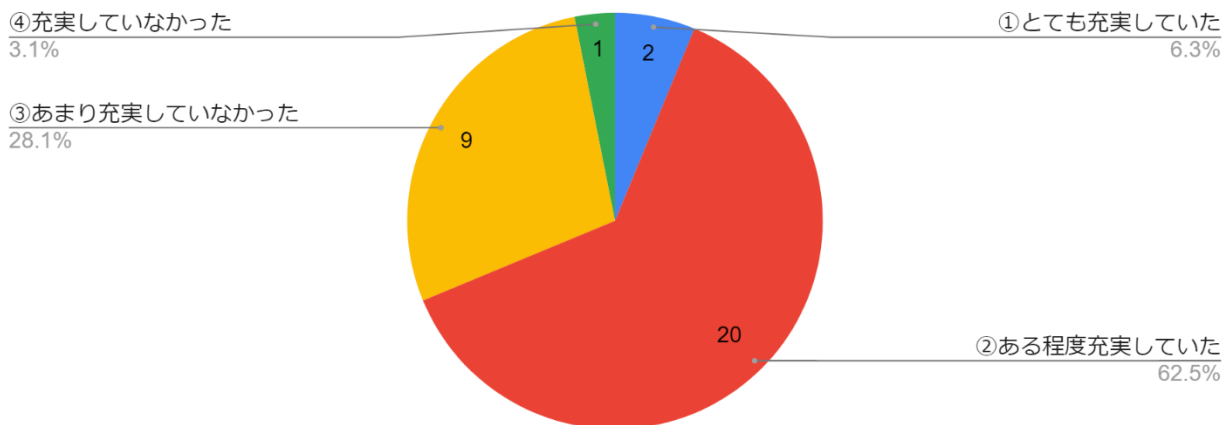
### A3 (2) 教材やテキスト



回答者数 32 名【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「ある程度充実していた」の回答のみで 50%、看護学部では「とても充実していた」「ある程度充実していた」を併せて約 58%であり、いずれもかなり低い評価であった。

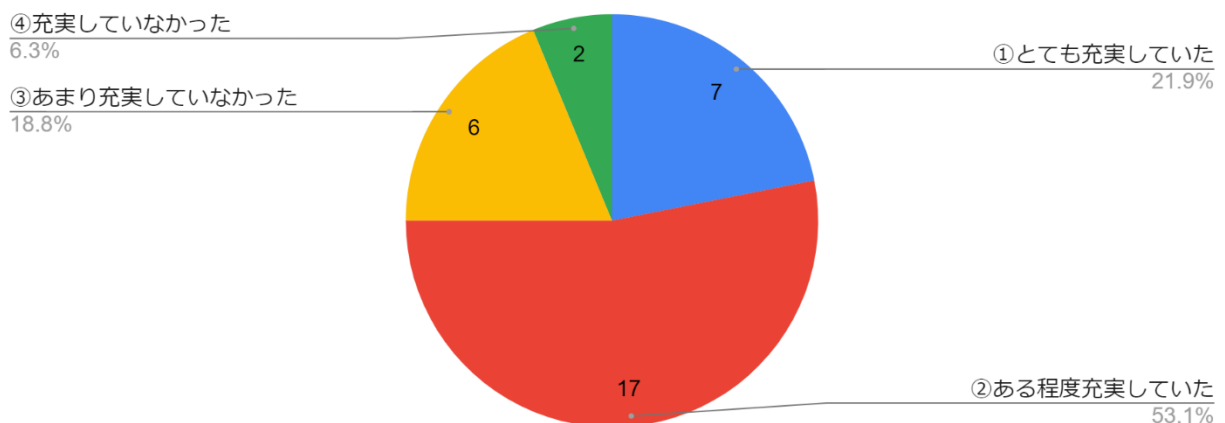
### A3 (3) パソコン教室や各種実習実験器具



回答者数 32 名【平均値：2.7】

◎「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると健康栄養学部では 75%であり、看護学部では約 58%となり、学部間で大きく差が開く結果となった。

### A3 (4) 図書館の施設や蔵書

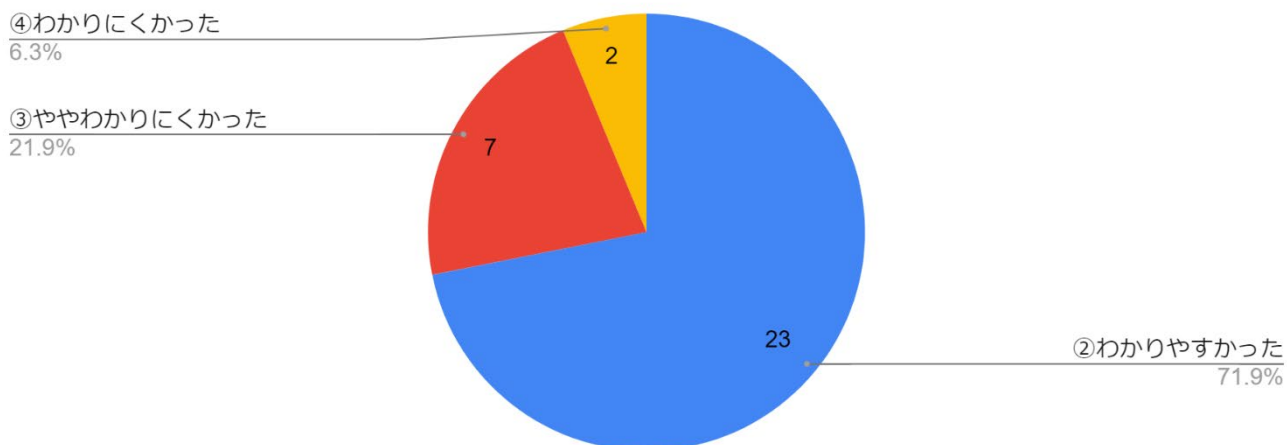


回答者数 32 名【平均値：2.9】

◎「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると健康栄養学部、看護学部ともに 75%という結果であった。



#### A4.本学の授業に対して全般的にどのような印象を持っていますか？



回答者数 32 名【平均値：2.7】

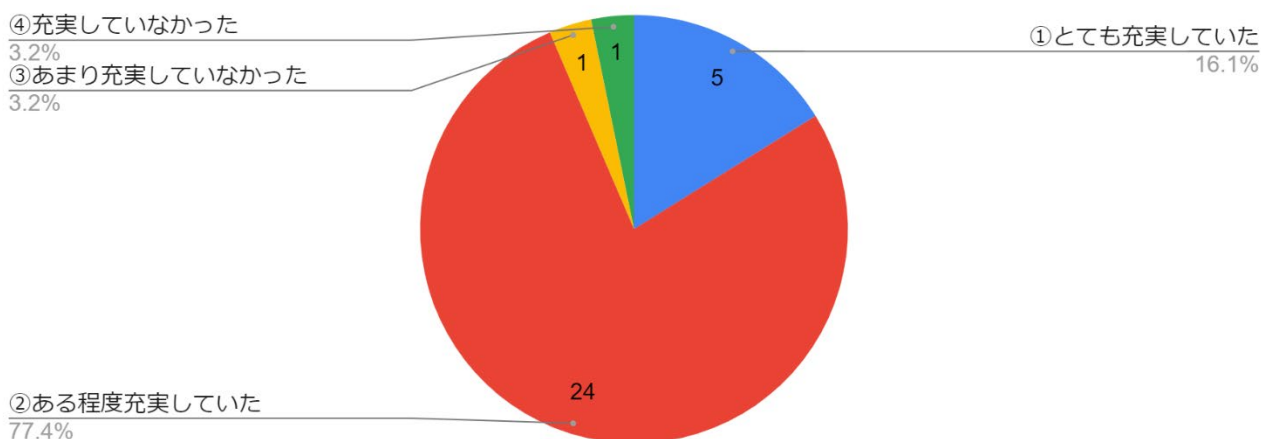
◎両学部ともに「1 番高い評価の「大変わかりやすかった」の回答者がなく、2 番目の高い評価の「わかりやすかった」は健康栄養学部で 75%、看護学部で約 67%と若干の差が開く結果となった。記述式には看護学部において、学習環境への辛口の評価がみられる。

A4. その他、授業に関してお気づきの点がありましたら記入してください。

詳細は各学部のまとめに記載されている。

B1.学修以外の下記の事項について伺います。あてはまるものを1つ選んでください。ただし、参加したことのない（利用したことのない）設問に関しては、無回答で結構です。

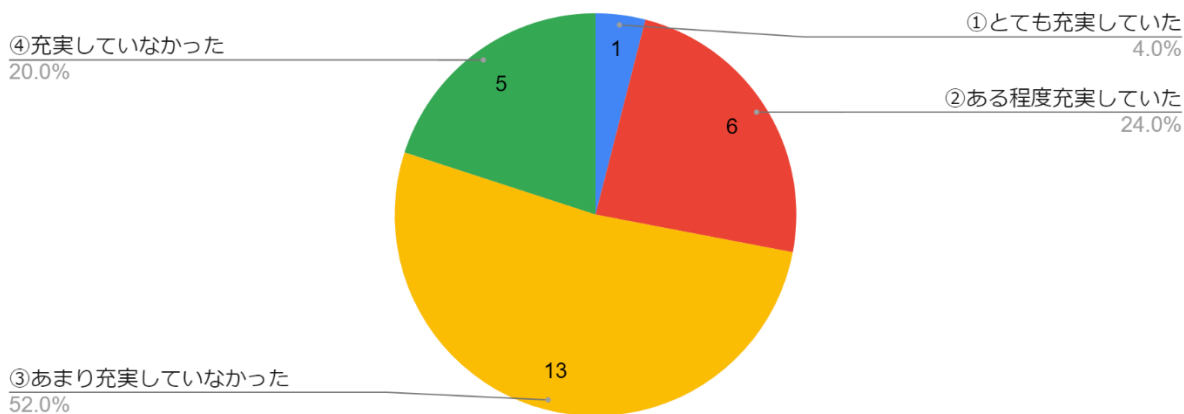
#### B1（1）担任制およびゼミ制（健康栄養学部）、アドバイザー制（看護学部）



回答者数 31 名【平均値：3.1】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると 100%、看護学部では約 82%であり、学部間の違いが大きくみられたが概ね良好な結果であった。

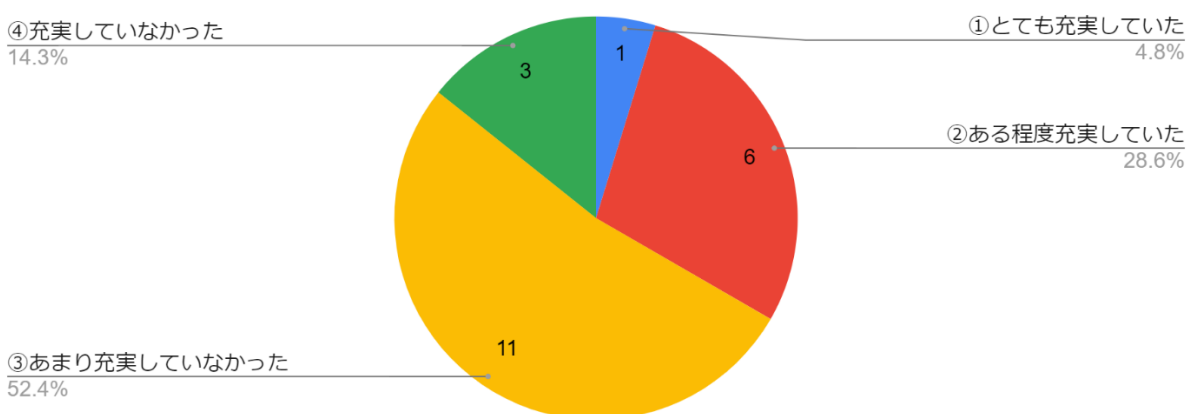
### B1 (2) クラブ・同好会活動



回答者数 25 名【平均値：2.1】

◎健康栄養学部では「あまり充実していなかった」と「充実していなかった」を併せた値が 60%であり、看護学部でも「あまり充実していなかった」と「充実していなかった」を併せた値が 90%と両学部共に低い評価となった。新型コロナウイルス感染症対策の影響が出ていると思われる。

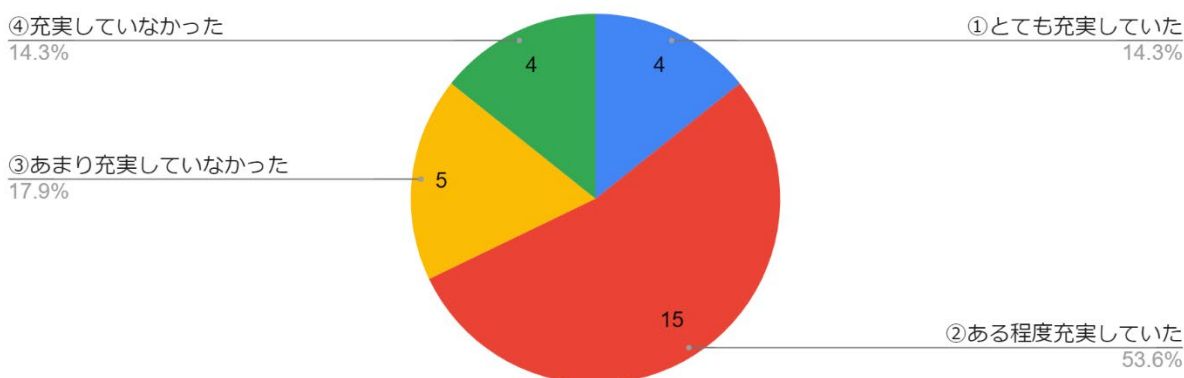
### B1 (3) 海外研修・国際交流



回答者数 21 名【平均値：2.2】

◎両学部とも「あまり充実していなかった」と「充実していなかった」を併せると約 67%と低い評価となった。

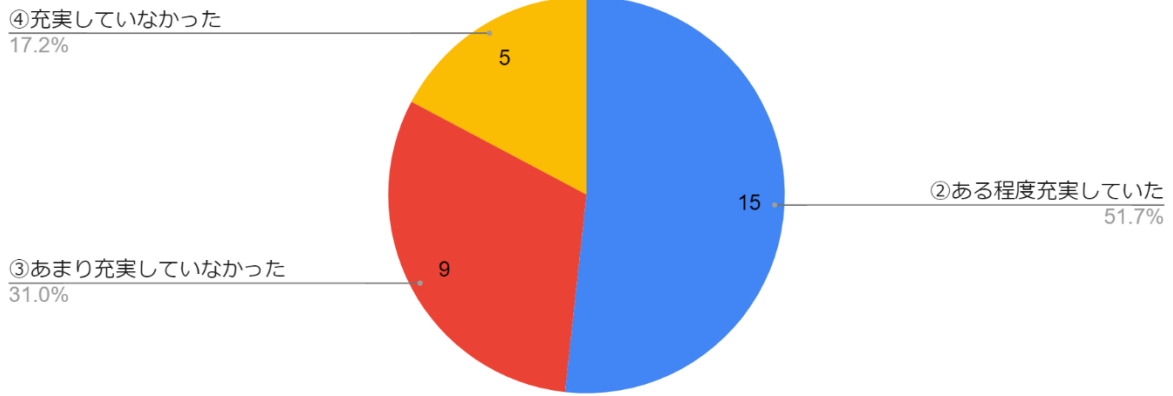
### B1 (4) 学生支援センター（健康栄養学部）・看護支援センター（看護学部）の進路支援



回答者数 28 名【平均値：2.7】

◎健康栄養学部では「とても充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると約 83%であり、看護学部では同様の回答が 60%となり、学生支援センターと看護支援センターへの評価に差がみられた。

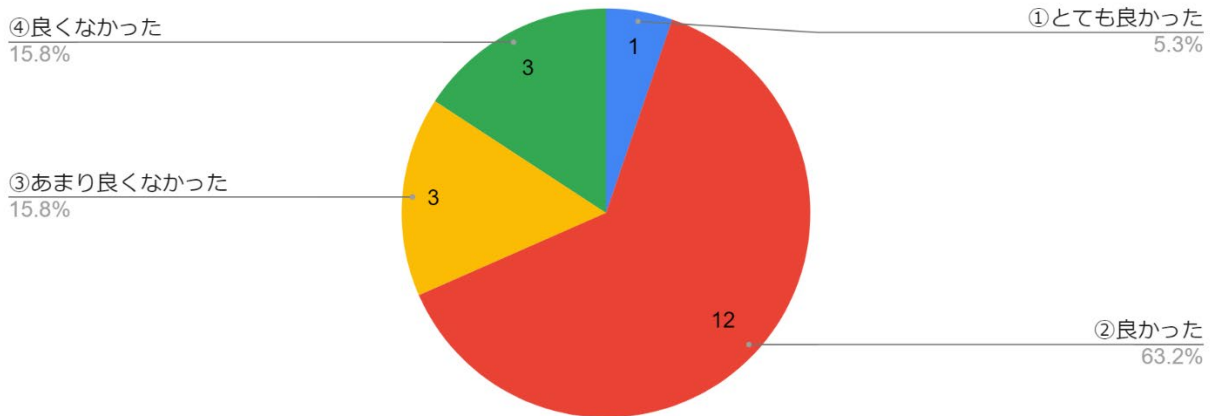
### B1 (5) 大学祭やスポーツ大会



回答者数 29 名【平均値：2.3】

◎両学部とも「とても充実していた」の回答はなかった。「ある程度充実していた」の回答は健康栄養学部で約 61%、看護学部では 36%となり、学部間の差が大きくみられる。

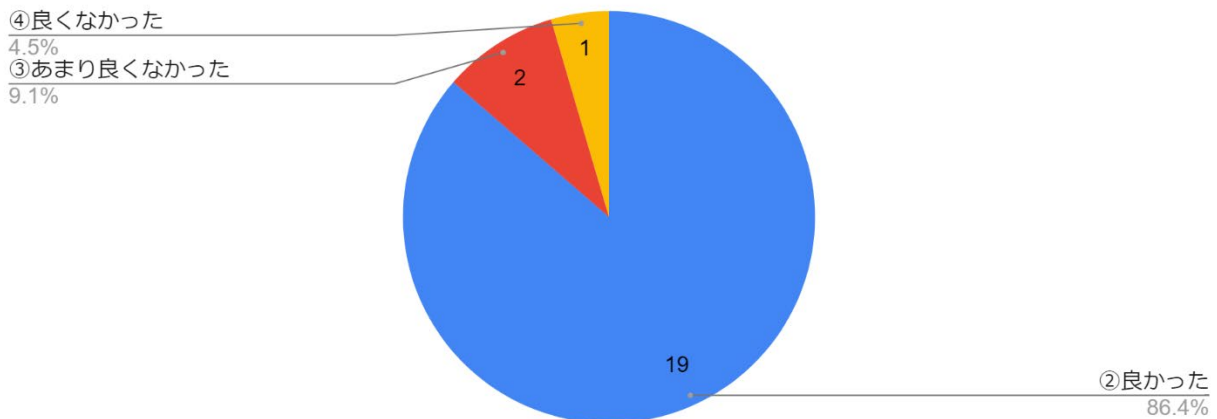
### B1 (6) 学生相談室の対応



回答者数 19 名【平均値：2.6】

◎健康栄養学部では「大変良かった」と「良かった」の回答を併せると約 89%であり、看護学部では「とても良かった」の回答者はなく「良かった」の回答が 50%であり、学部間の差が大きくみられる。

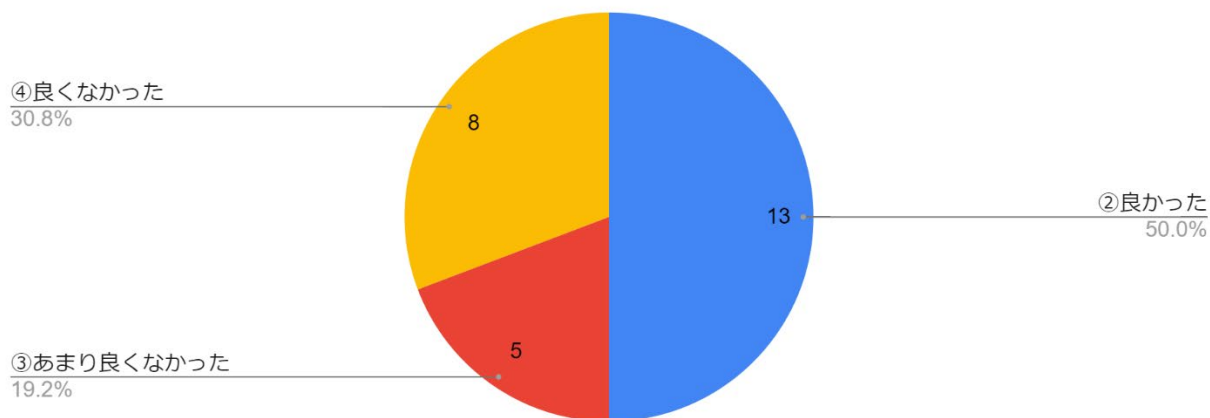
### B1 (7) 医務室の対応



回答者数 22 名【平均値：2.8】

◎両学部とも「とても良かった」の回答はなかった。「良かった」の回答は健康栄養学部で約 92%、看護学部で 80%と若干の差が開く結果となったが、概ね良好な評価であった。

## B1 (8) 事務局の対応、手続き等

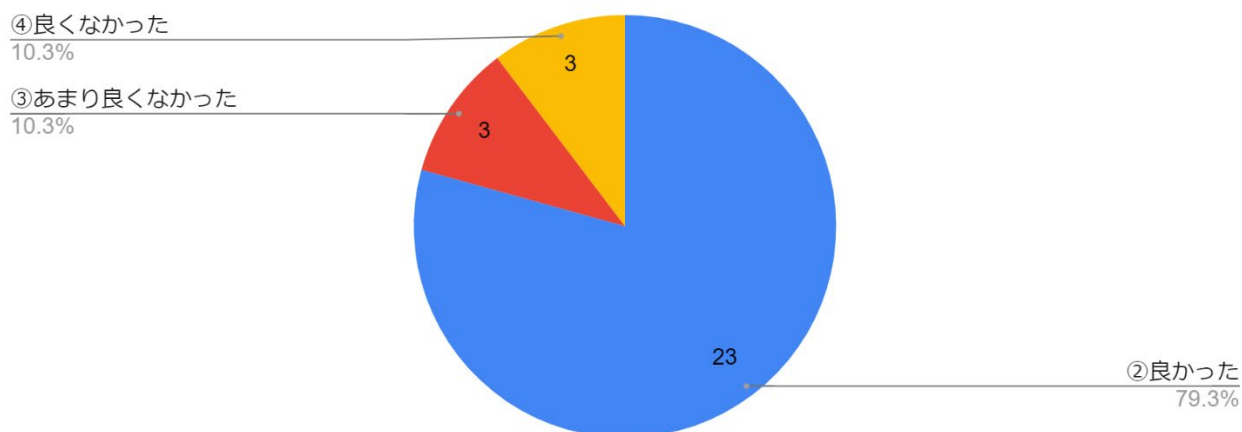


回答者数 26 名【平均値：2.2】

◎両学部とも「大変良かった」の回答はなかった。「良かった」の回答は両学部ともに 50%であった。「良くなかった」の回答が健康栄養学部 25%、看護学部 40%であり、今後の改善が必要と思われる。

B2.学内施設および環境について伺います。あてはまるものを1つ選んでください。ただし、利用されたことのない設問に関しては無回答で結構です。

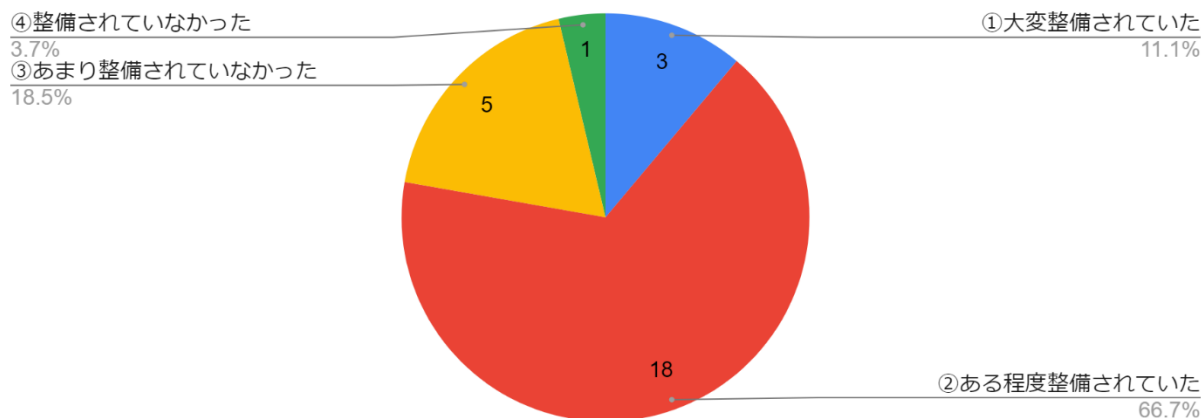
## B2 (1) キャンパス全体の雰囲気



回答者数 29 名【平均値：2.7】

◎両学部ともに「大変良かった」の回答はなかった。「良かった」の回答は健康栄養学部で約 78%、看護学部で約 82%であり、まずまずの評価が得られたと思われる。

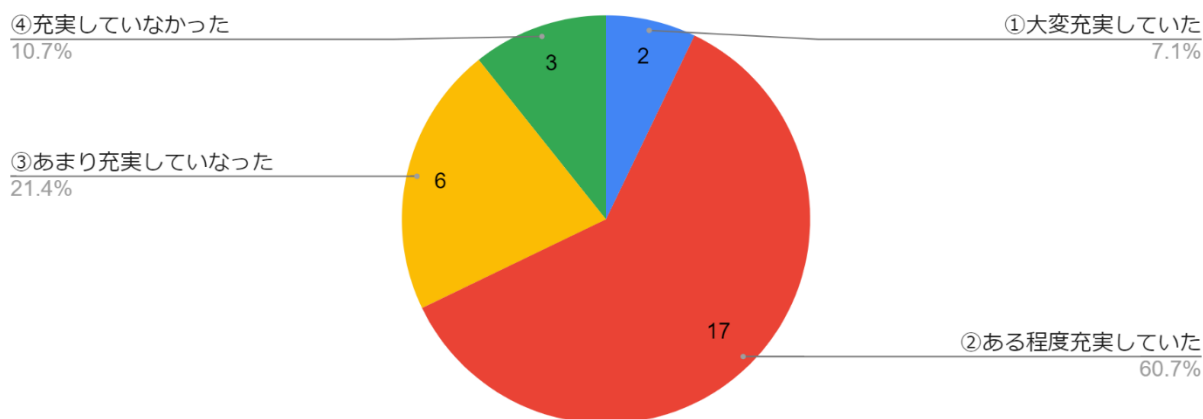
## B2 (2) 自習室の環境



回答者数 27 名【平均値：2.9】

◎健康栄養学部では「大変整備されていた」の回答はなかったが「ある程度整備されていた」の回答 75%であり、看護学部では「大変整備されていた」と「ある程度整備されていた」を併せた回答が約 82%であり、多少の学部間の差はみられるが、まずまずの評価が得られたと思われる。

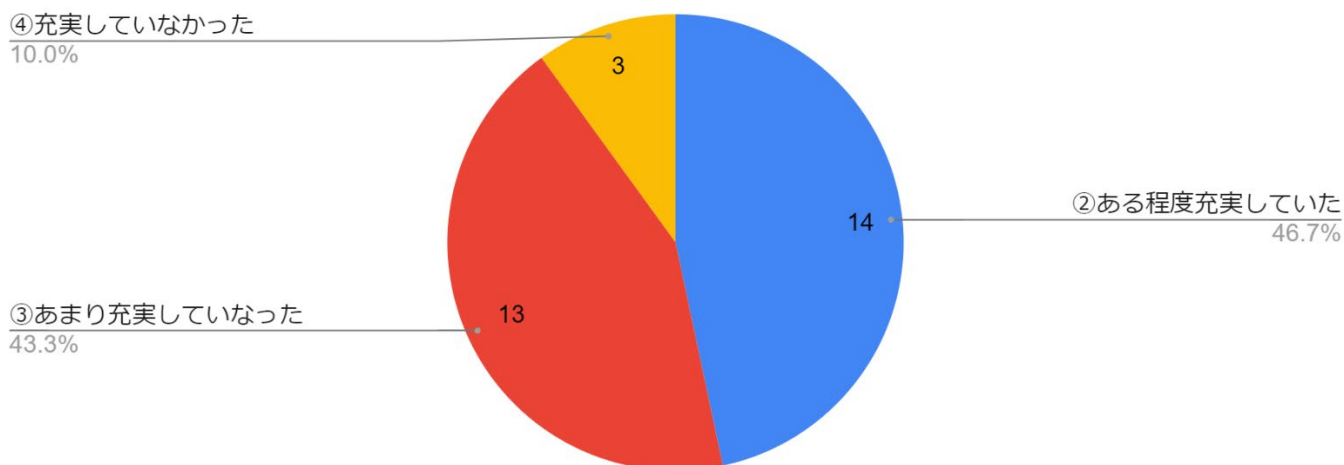
## B2 (3) 食堂のメニュー



回答者数 28 名【平均値：2.6】

◎健康栄養学部では「大変充実していた」と「ある程度充実していた」の回答を併せると約 74%であり、看護学部では「大変充実していた」の回答はなく「ある程度充実していた」の回答が約 56%となり、学部間の差が大きくみられた。今後学生の満足度向上のため改善できる事は行っていきたい。

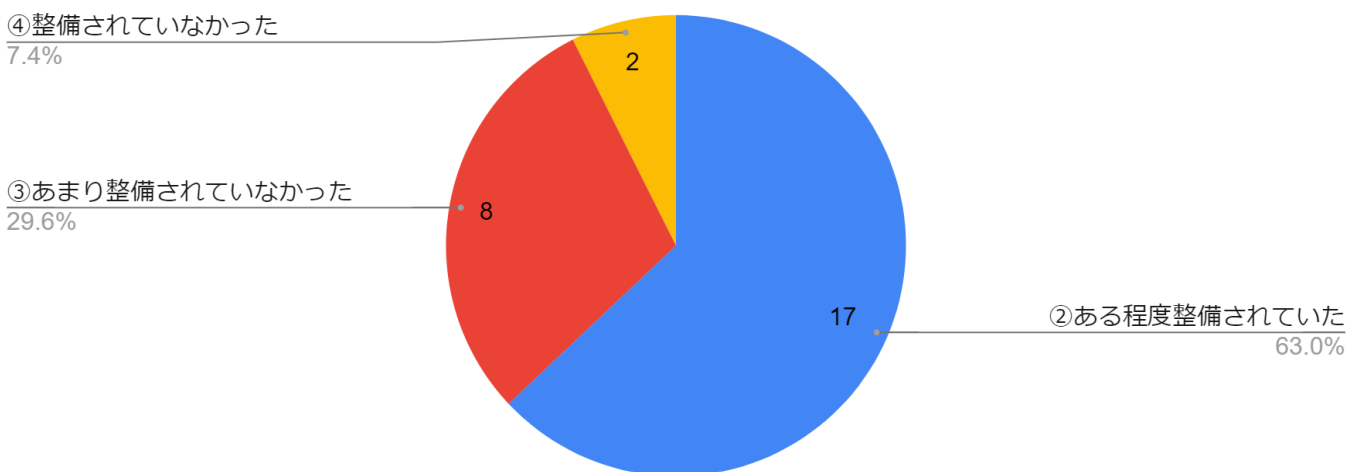
## B2 (4) 学内コンビニの品揃え



回答者数 30 名【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「ある程度充実していた」の回答が約 53%であり、「あまり充実していなかった」が約 47%に対して、看護学部では「ある程度充実していた」の回答が約 36%となり、「あまり充実していなかった」と「充実していなかった」を併せた値が約 64%であった。学部間の差はみられるが学生の満足度は低いため改善できる事は行っていきたい。

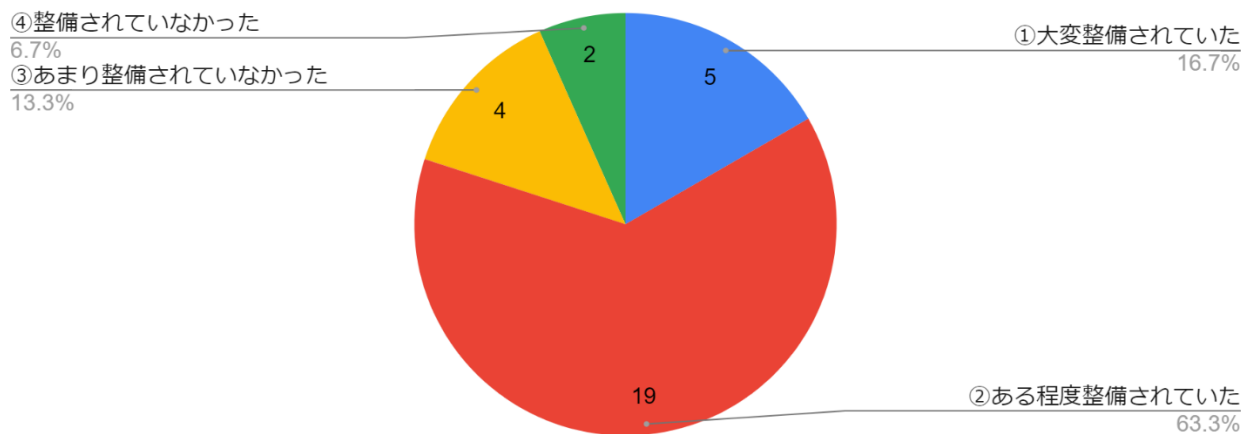
## B2 (5) 学生同士の集いの場



回答者数 27 名【平均値：2.6】

◎両学部ともに「大変整備されていた」の回答はなかった。「ある程度整備されていた」の回答は健康栄養学部で約 71%であったのに対し、看護学部では 50%であった。学部間の差は大きくみられるが、学生の満足度はやや低いので改善できる事は行っていきたい。

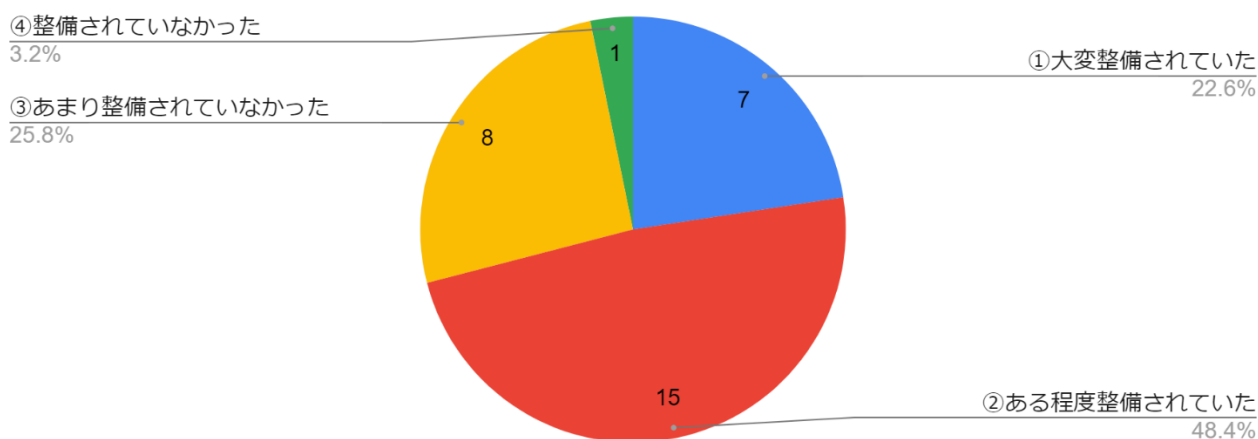
## B2 (6) 空調 (冷暖房) 施設



回答者数 30 名【平均値：2.9】

◎「大変整備されていた」と「ある程度整備されていた」の回答を併せると健康栄養学部では約 84%であり、看護学部でも約 73%と若干の差があるものの、概ね良好な評価であった。

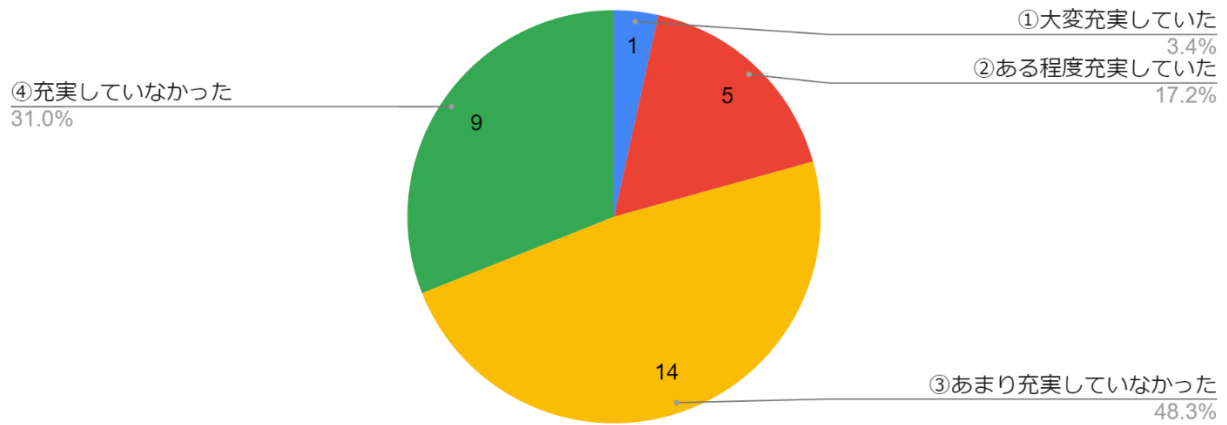
## B2 (7) Wi-Fi環境



回答者数 31 名【平均値：2.9】

◎健康栄養学部では「大変整備されていた」と「ある程度整備されていた」の回答を併せると 60%であり、看護学部では「大変整備されていた」と「ある程度整備されていた」を併せた回答が約 91%であり、看護学部では良好な評価が得られたが、健康栄養学部で若干低い評価となった。

## B2 (8) スクールバスの利便性



回答者数 29 名 【平均値：1.9】

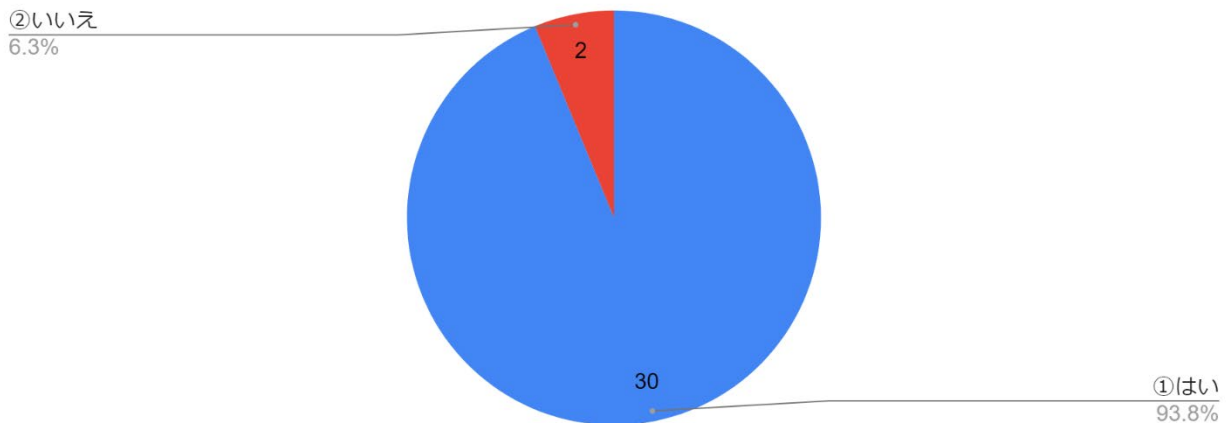
◎「あまり充実していなかった」「充実していなかった」の回答が健康栄養学部 79%、看護学部 80%と学生の満足度はかなり低い。理由は、路線バスのため私鉄バス会社が運営しており、また学院所有バスでなく無料でないことがあげられる。

B2 (9) その他、授業以外の事（学内生活・学内施設等）に関してお気づきの点がありましたら記入してください。

詳細は各学部のまとめに記載されている。

## C. 大学教育と仕事との関係について伺います

### C1. 現在は就業中ですか？



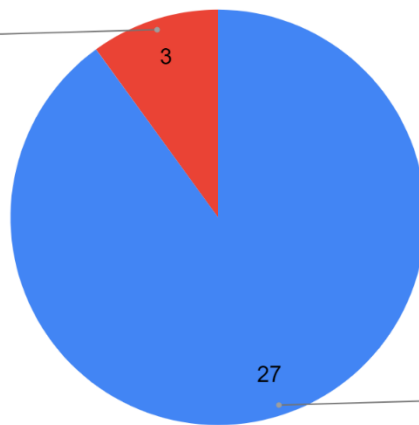
回答者数 32 名

◎健康栄養学部・看護学部ともに就業中でない者は1名であった。卒業後1年目ということもあり就業率は非常に高い。



### C1-1.就業中の方に伺います。

②卒業時の就職先を退職し、転職している。  
10.0%



①卒業時の就職先で勤務している。  
90.0%

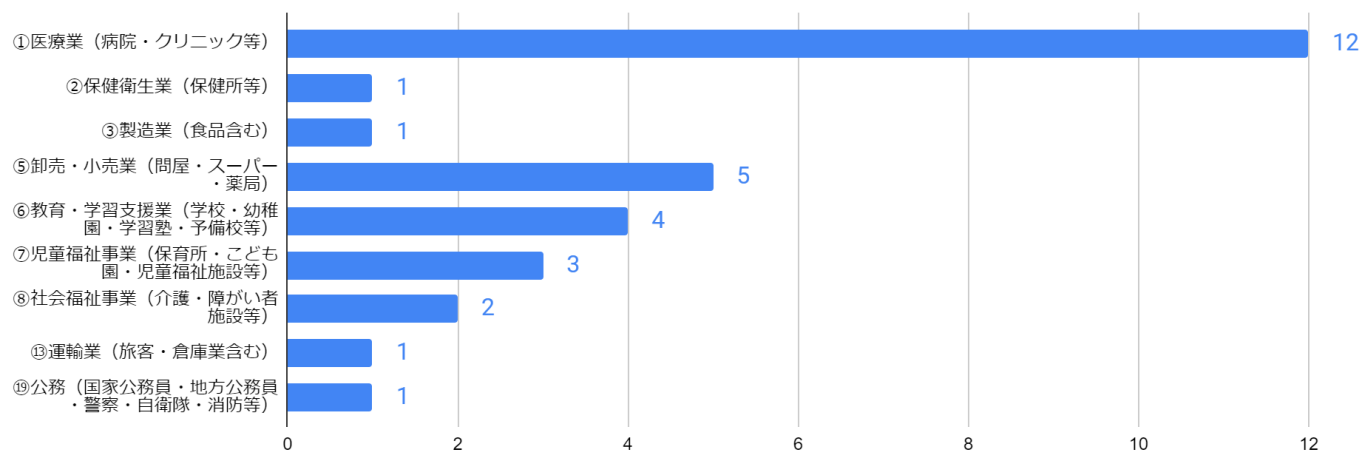
回答者数 30 名

◎健康栄養学部では2名、看護学部では1名が転職しているが、残りの方は卒業時の就職先で勤務している。  
C1-1 同様に卒業後1年目であり転職率は低い。

### C1-2.就業していない方に伺います

◎健康栄養学部では回答がなく、看護学部では2名が回答しているが、いずれも「⑤卒業時就職が決まらず現在も求職活動中である」の回答であった。

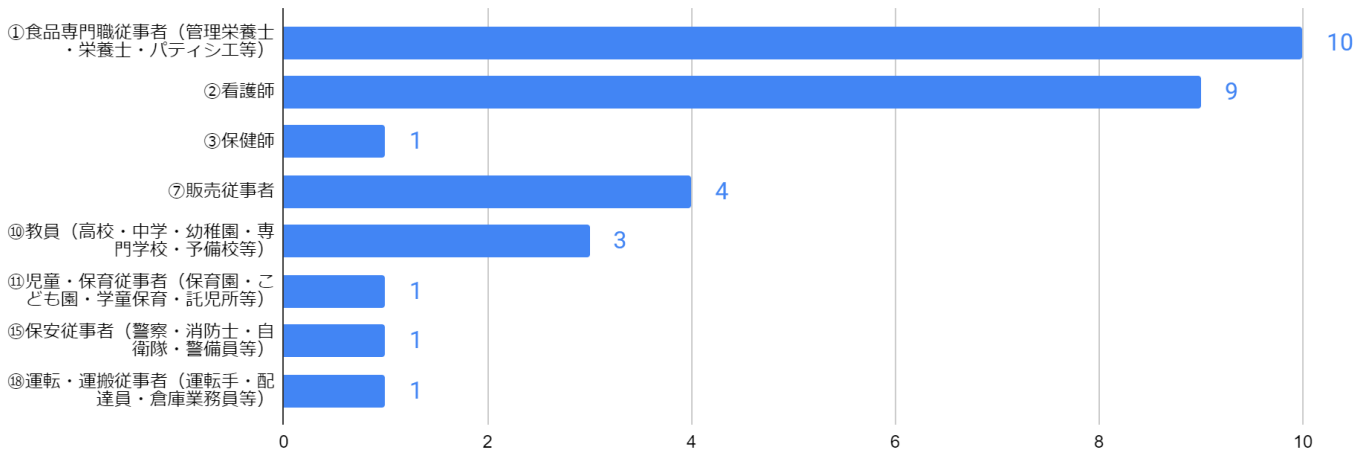
### C2.現在のお仕事「業種」についてお答えください。



回答者数 30 名

◎健康栄養学部では「卸売・小売業」「教育・学習支援業」「児童福祉業」の順番が多かった。一方、看護学部では「医療業」が圧倒的に多く、次いで「保健衛生業」「運輸業」で就業している。両学部共に専門職の比率がかなり高い。

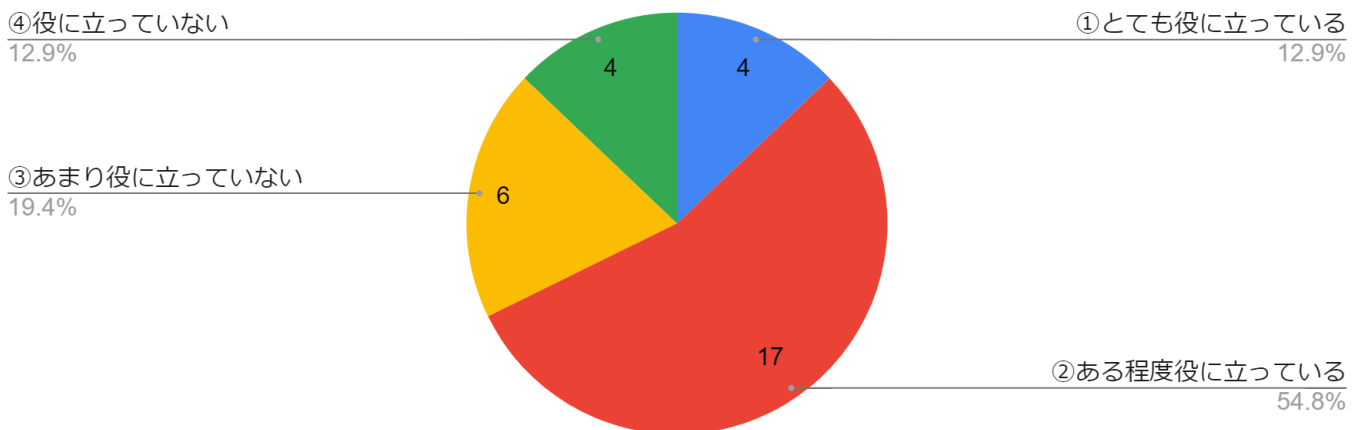
### C3.現在の仕事「職種」についてお答えください。



回答者数 30 名

◎健康栄養学部では「食品専門職従事者」が1番多く、次に「販売従事者」の順であった。給食関連や飲食関連、薬局に就職した方が多かったことが原因である。一方、看護学部では「看護師」勤務が一番多く、「保健師」「保安従事者」「運転・運輸従事者」が同数で続いた。両学部共に専門職の比率がかなり高い。

### C4.あなたの現在の仕事全体を考えた場合、大学在学中に修得した知識や技能はどのくらい役立っていますか？

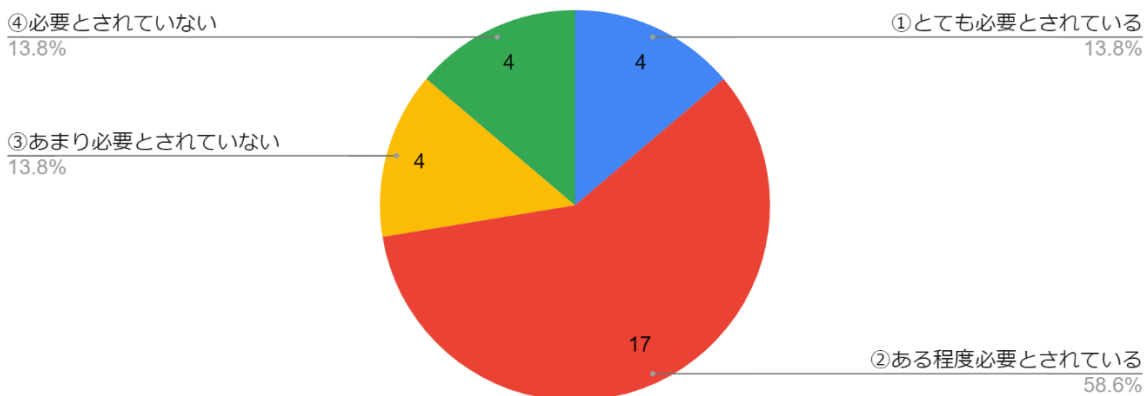


回答者数 31 名 【平均値：2.7】

◎健康栄養学部では「とても役に立っている」「ある程度役に立っている」の回答を併せて約 58%であり、看護学部では「とても役に立っている」と「ある程度役に立っている」を併せた回答が約 83%であった。学部間の差が大きくみられるが、学生の満足度向上のため改善できる点は行っていきたい。

C5.大学在学中に修得した次のような知識・能力・技能は今の職場ではどの程度必要とされていますか？

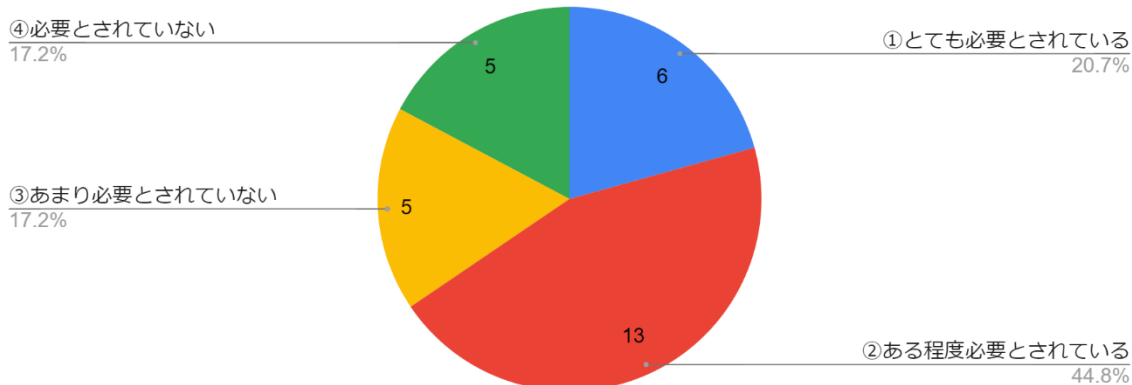
C5 (1) 幅広い知識・教養



回答者数 29 名【平均値：2.7】

◎健康栄養学部では「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は約 72%であり、看護学部では同様に約 73%と、おおむね良好な結果であった。

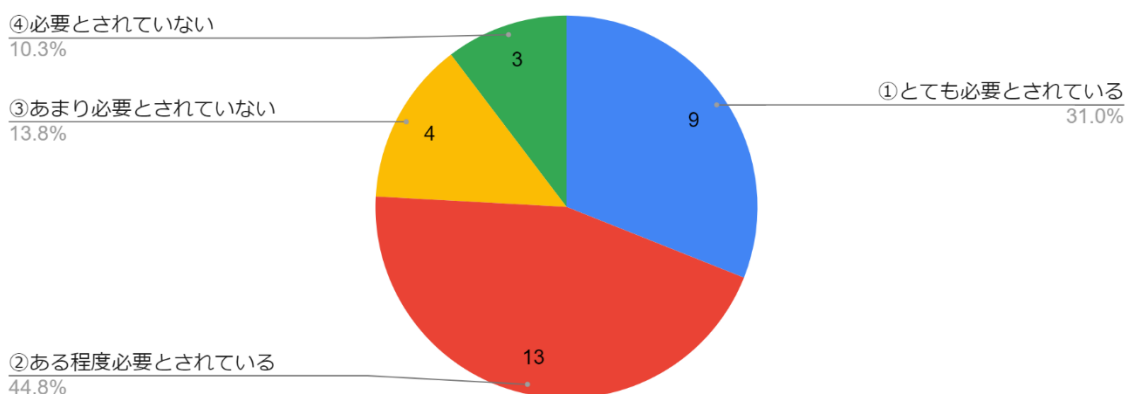
C5 (2) 専門的な知識や技能



回答者数 29 名【平均値：2.7】

◎健康栄養学部では「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は約 61%であり、看護学部では同様に約 73%であった。これは専門の職業による差がかなりみられる結果であった。

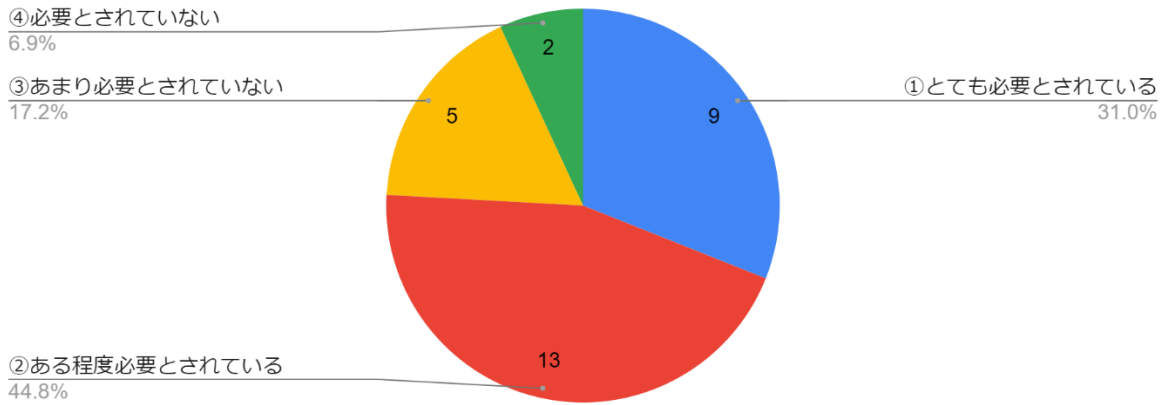
C5 (3) コンピューターを使いこなす技能



回答者数 29 名【平均値：3.0】

◎健康栄養学部では「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は約 83%であり、看護学部では同様に約 64%であった。専門の職業による差がある程度みられる結果であった。

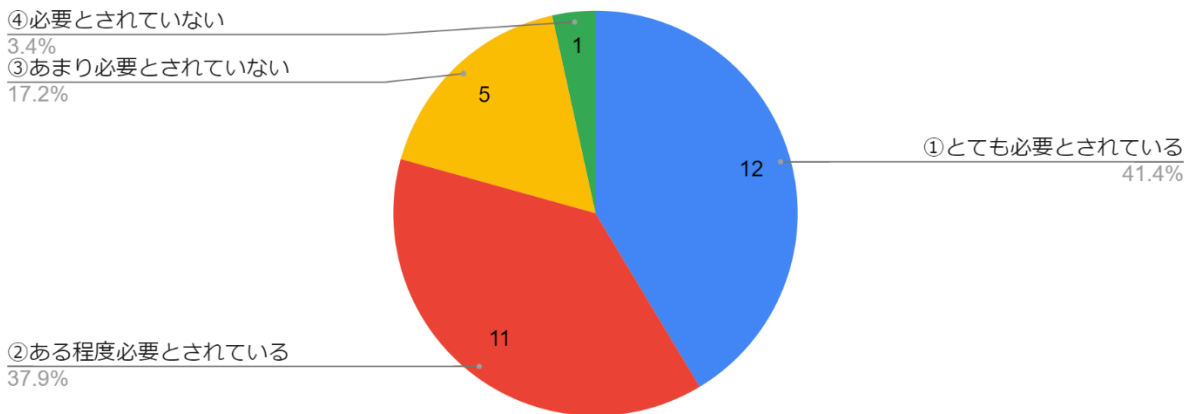
### C5 (4) 問題解決能力



回答者数 29 名 【平均値：3.0】

◎「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は健康栄養学部で約 83%、看護学部では約 64%であった。学部間で大きく差が開く結果であった。

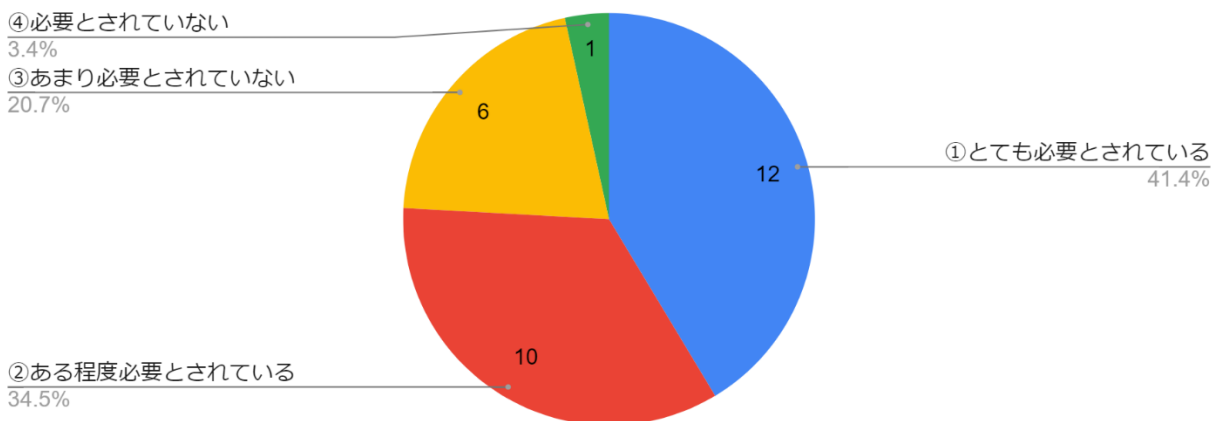
### C5 (5) ひとりで仕事をこなせる力



回答者数 29 名 【平均値：3.2】

◎「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は健康栄養学部で約 89%であり、看護学部では約 64%であった。学部間で大きく差が開く結果であった。

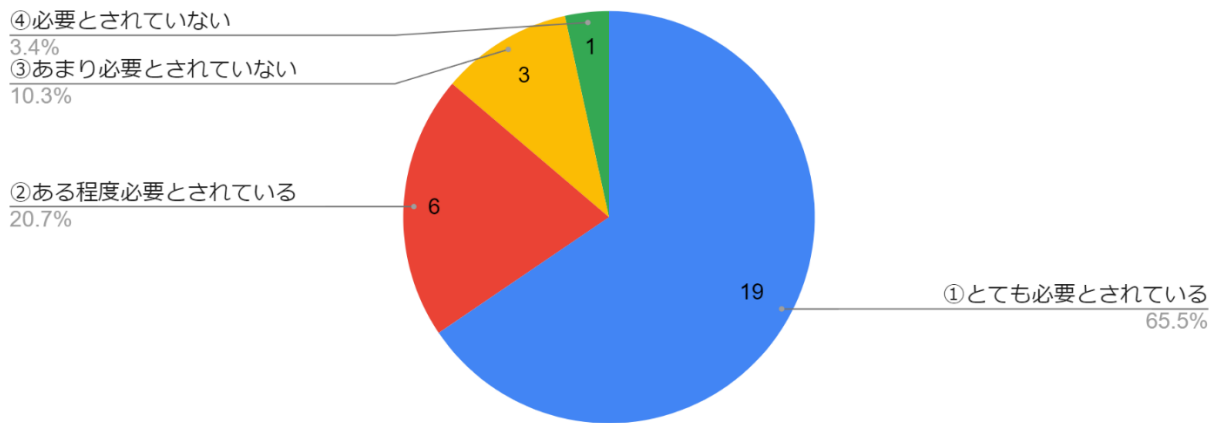
### C5 (6) チームの中で仕事を遂行する能力



回答者数 29 名 【平均値：3.1】

◎「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は健康栄養学部で約 83%、看護学部で約 64%であった。学部間で大きく差が開く結果であった。

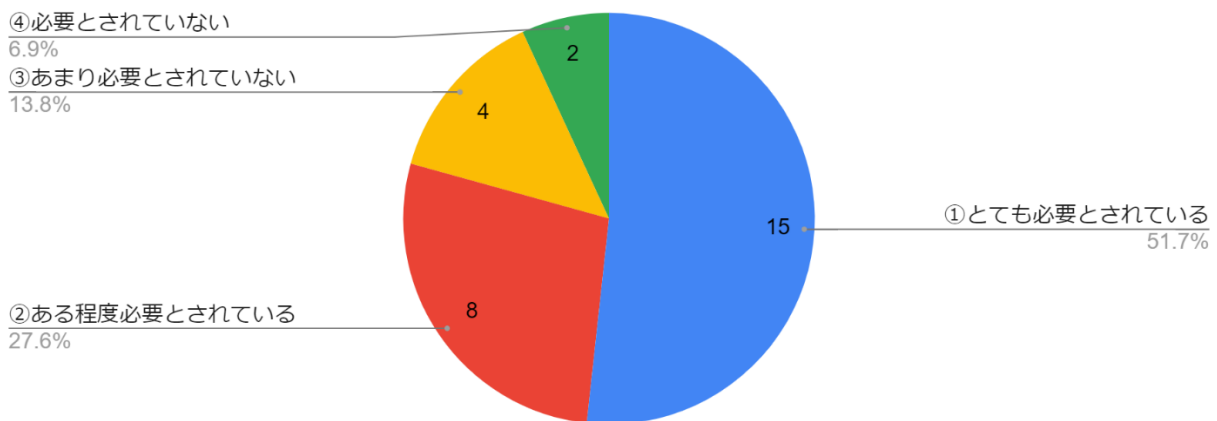
### C5 (7) コミュニケーション能力



回答者数 29 名 【平均値：3.5】

◎「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は健康栄養学部で約 94%であり、看護学部では約 73%であった。学部間で大きく差が開く結果であった。

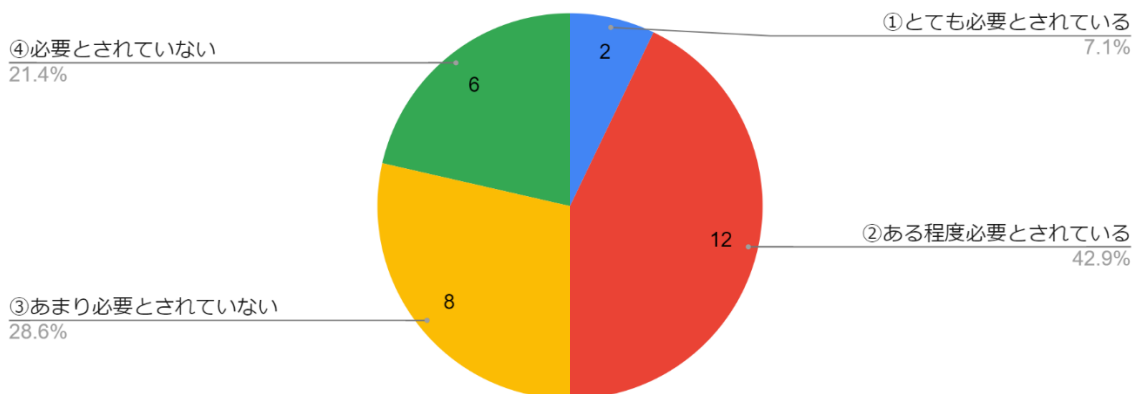
### C5 (8) エチケットマナー



回答者数 29 名 【平均値：3.2】

◎「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は健康栄養学部で約 89%であり、看護学部では約 64%であった。学部間で大きく差が開く結果であった。

### C5 (9) プレゼンテーション能力

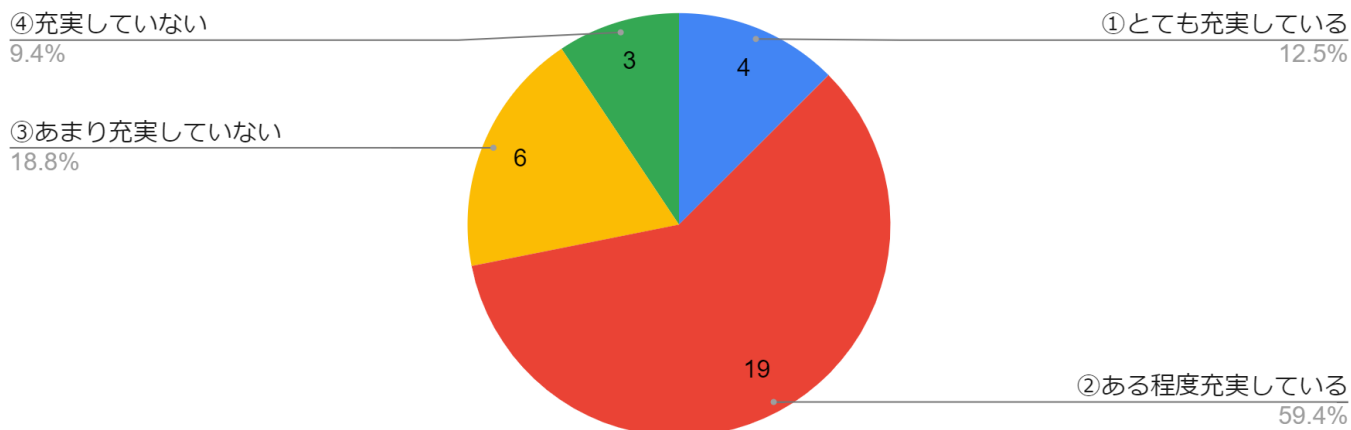


回答者数 28 名 【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「とても必要とされている」と「ある程度必要とされている」の併せた回答は約 47%であり、看護学部では「とても必要とされている」の回答はなく、「ある程度必要とされている」は約 55%であった。いずれも低い結果となった。

## D.卒業後の生活および本学に対しての感想について伺います

D1 (1) 卒業後の生活について伺います。今、あなたの生活はどの程度充実していますか。



回答者数 32 名【平均値：2.8】

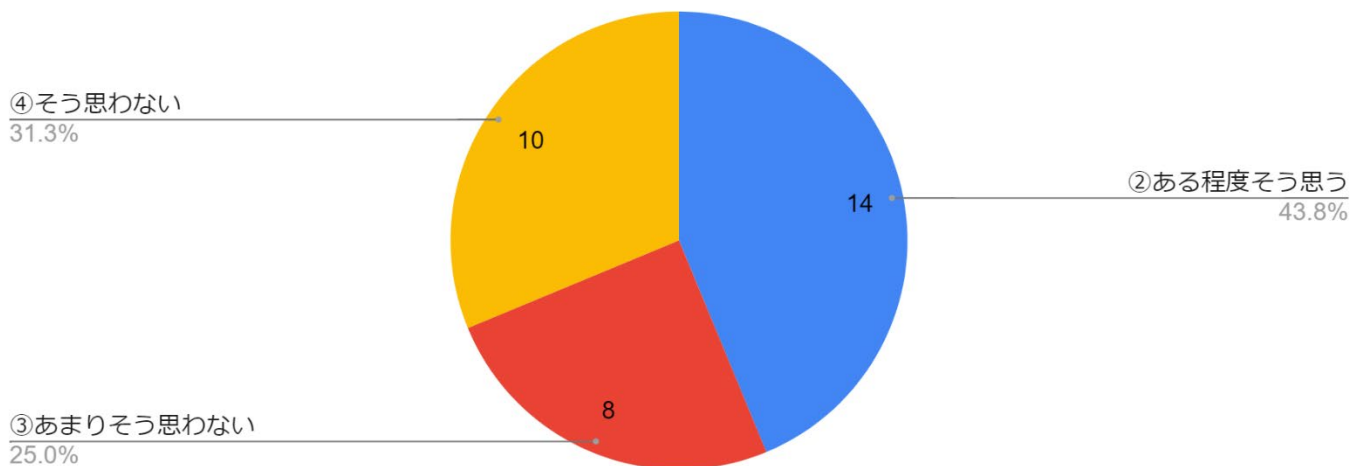
◎「とても充実している」と「ある程度充実している」の回答を併せると、健康栄養学部では約 75%であり、看護学部では約 68%であった。いずれもまずまずの評価と思われる。

D1 (2) その理由を教えてください。

詳細は各学部のまとめに記載されている。

## D2.本学に対する印象について伺います

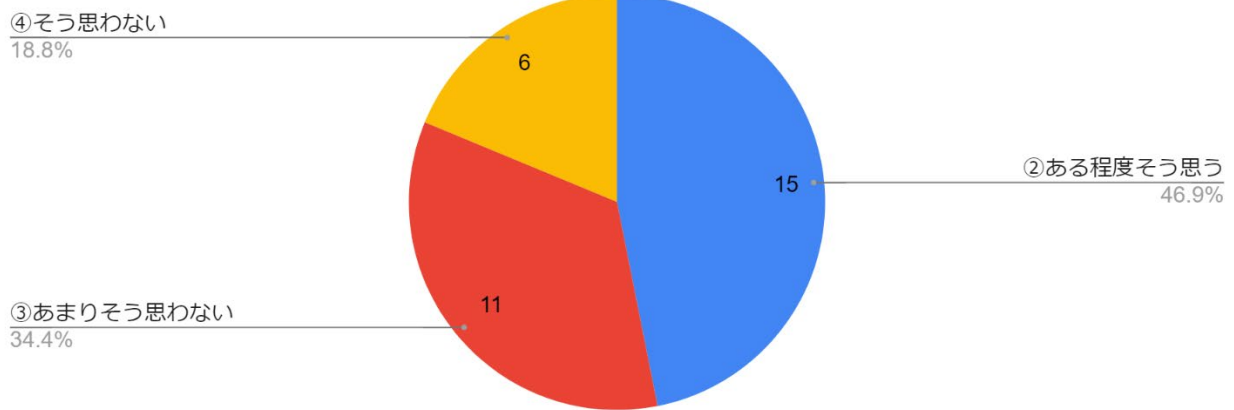
D2 (1) 歴史や伝統がある



回答者数 32 名【平均値：2.1】

◎「そう思う」の回答は両学部ともなかった。「ある程度そう思う」は健康栄養学部で 55%であり、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を併せた回答が 45%に対して、看護学部では「ある程度そう思う」が 25%であり、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を併せた回答が約 75%であった。大きな差が見られる結果となったが、看護学部については、開設してから間がないことが反映されていると思われる。

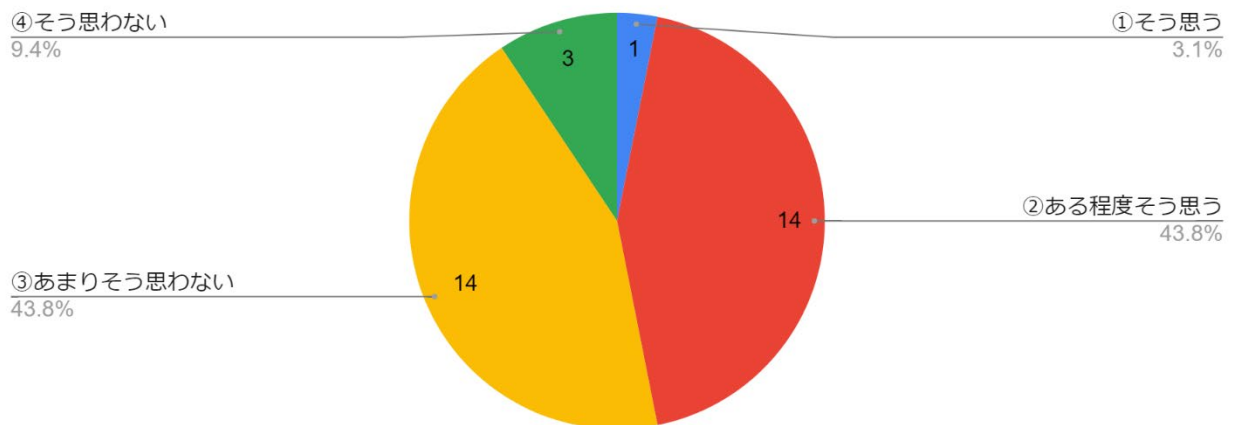
## D2 (2) まじめで勉強熱心な学生が多い



回答者数 32 名 【平均値：2.3】

◎いずれの学部も「そう思う」の回答はなかった。健康栄養学部では「ある程度そう思う」の回答が50%であり、看護学部でも「ある程度そう思う」の回答が約42%と、若干の学間の差はみられるが同様の結果であった。

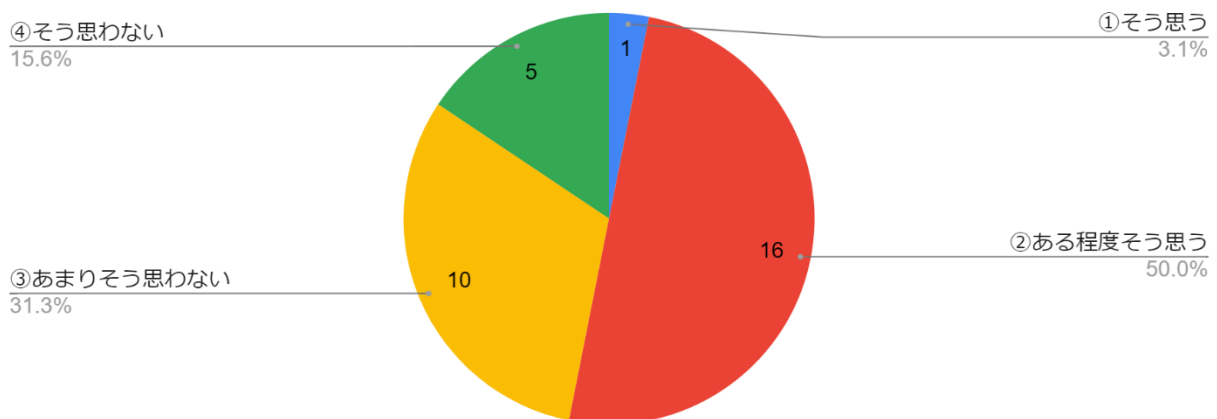
## D2 (3) 活力がある



回答者数 32 名 【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「そう思う」の回答はなく「ある程度そう思う」の回答が35%であった。看護学部では「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が約67%であり、学部間に大きな違いがみられる。

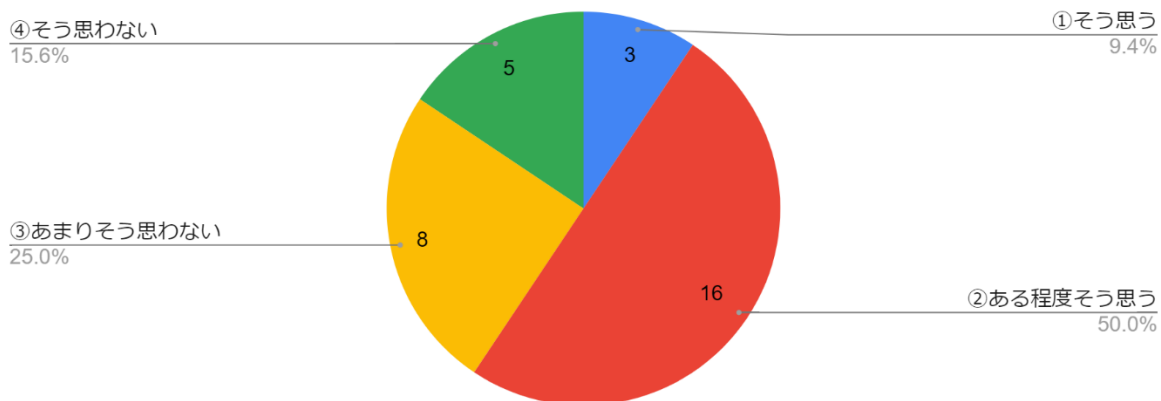
## D2 (4) 自由に学べる



回答者数 32 名 【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が55%であり、看護学部でも「そう思う」の回答はなく「ある程度そう思う」の回答が50%であった。両学部共にほぼ同様の結果であった。

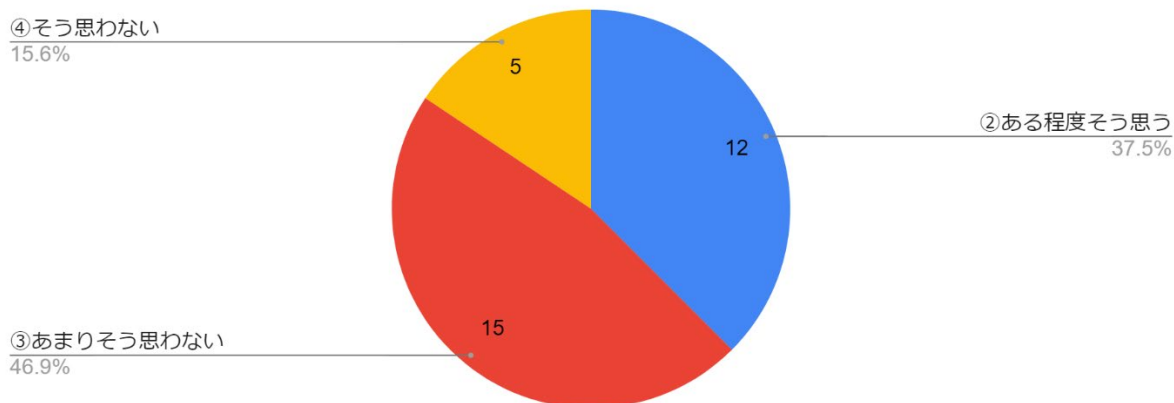
### D2 (5) 落ち着いた雰囲気がある



回答者数 32 名 【平均値：2.5】

◎健康栄養学部では「と思う」と「ある程度 と思う」を併せた回答が 60%であり、看護学部で「と思う」の回答はなく「ある程度 と思う」の回答が約 58%であった。両学部共にほぼ同様の結果であった。

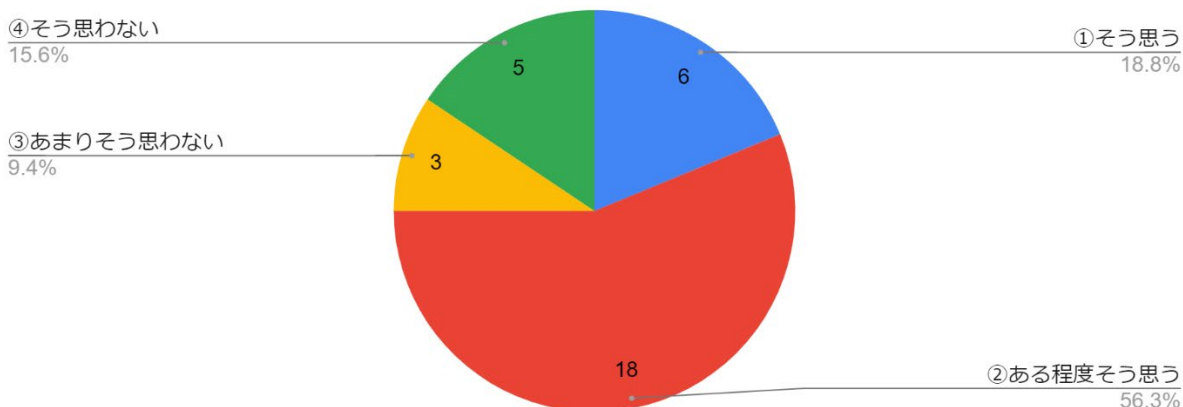
### D2 (6) 社会的な評判が良い



回答者数 32 名 【平均値：2.2】

◎「あまり と思う」と「そう と思う」を併せた回答が健康栄養学部では 65%、看護学部でも約 58%であった。両学部共に若干の差はみられるが、ほぼ同様の結果となった。

### D2 (7) 教員と学生との距離が近く、面倒見が良い

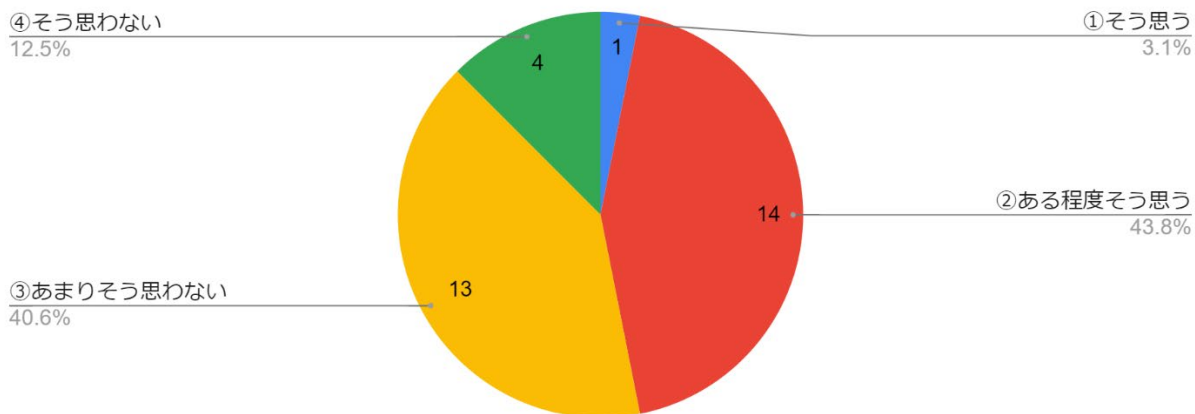


回答者数 32 名 【平均値：2.8】

◎健康栄養学部では「と思う」と「ある程度 と思う」を併せた回答が 75%であり、看護学部でも「と思う」と「ある程度 と思う」を併せた回答が 75%であった。両学部共に良好な評価が得られた。



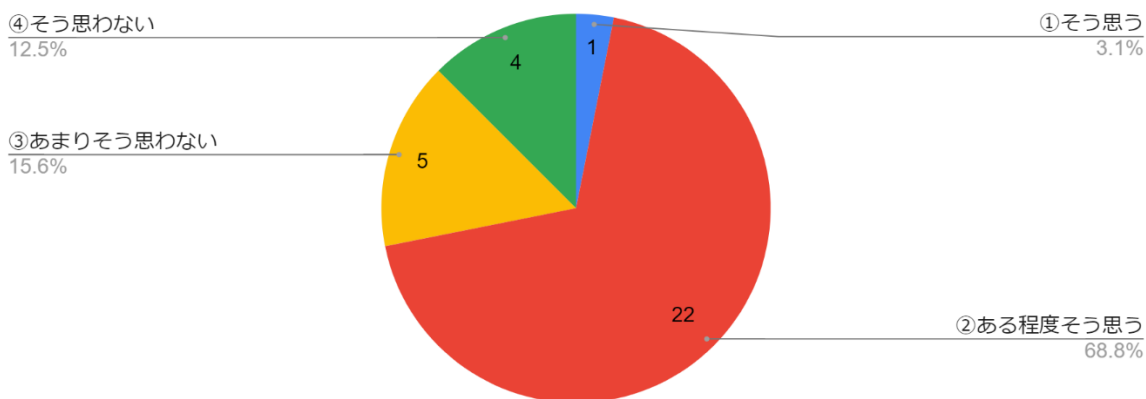
### D2 (8) 個性を伸ばす教育をしている



回答者数 32 名 【平均値：2.4】

◎健康栄養学部では「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が40%であり、看護学部では「そう思う」の回答はないものの「ある程度そう思う」の回答は約58%であった。あまり芳しくない結果となった。

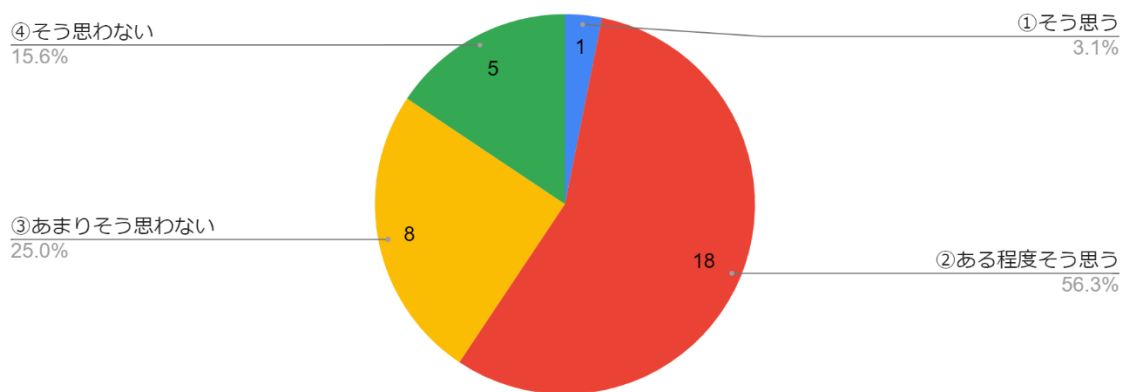
### D2 (9) 社会で通用する人間を育てている



回答者数 32 名 【平均値：2.6】

◎健康栄養学部では「そう思う」の回答はなく「ある程度そう思う」が70%であり、看護学部でも「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が75%であった。両学部ともにほぼ同様の結果となった。

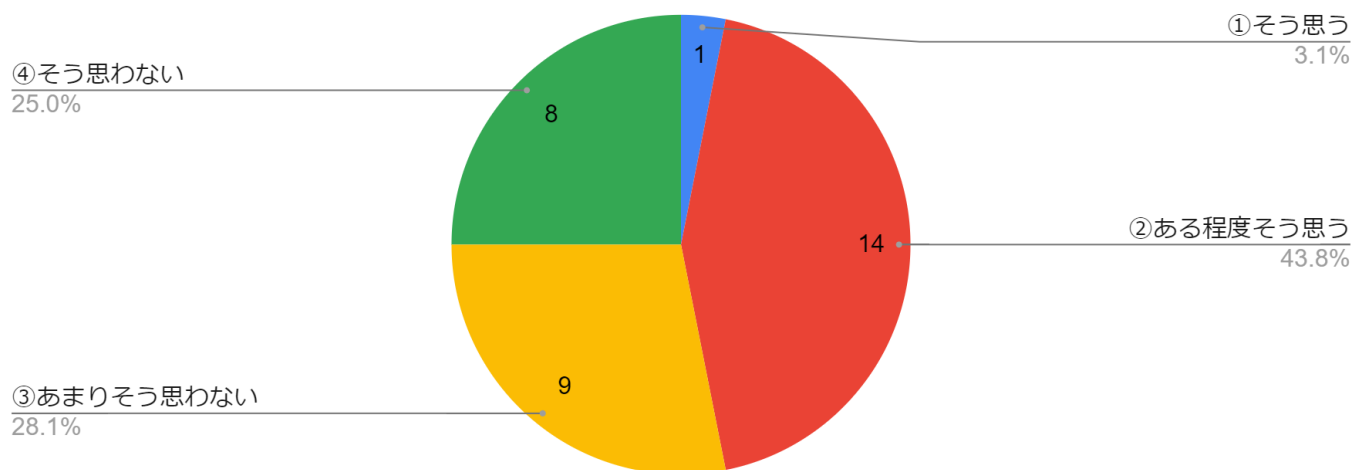
### D2 (10) 就職状況が良い



回答者数 32 名 【平均値：2.5】

◎健康栄養学部では「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が60%であり、看護学部では「そう思う」の回答はなく「ある程度そう思う」の回答が約58%であった。就職先の職種の違いがあるが、学部間ともにほぼ同様の結果であった。

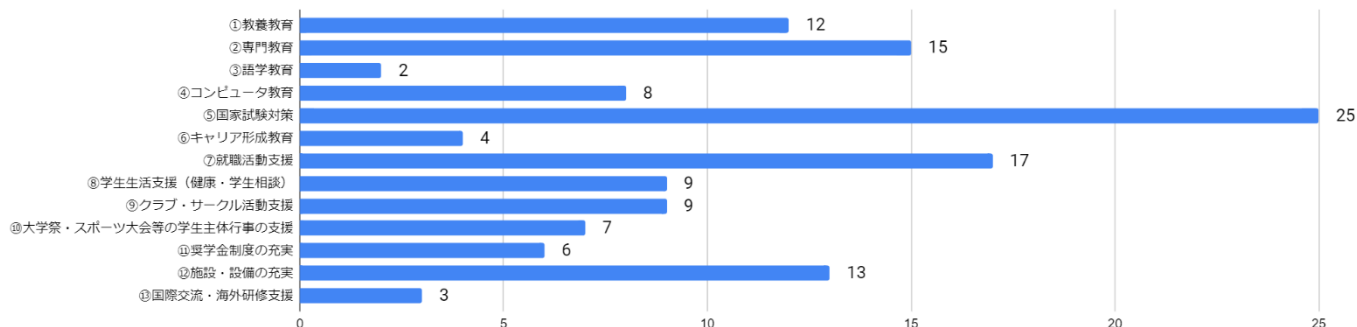
### D3.家族や親戚、周囲の人に本学への進学を勧めますか。



回答者数 32 名 【平均値：2.3】

◎「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答は、健康栄養学部では 50%であり、看護学部では約 42%であった。学部間での若干の違いはみられるがほぼ同様の結果であり、やや残念な結果でもあった。今後勧められる大学に変わっていかなければならない。

### D4.本学が今後、さらに充実すべき点は何でしょうか。（複数回答可）



回答者数 32 名

◎健康栄養学部は「国家試験対策」が一番多く、2 番、3 番目については「専門教育」、「就職活動支援」であった。看護学部では「就職活動支援」が一番多く、2 番、3 番は「専門教育」「国家試験対策」であった。順番が違うが、両学部共に同様の結果となった。

その他詳細は各学部まとめに記載されている。

## D5.現時点で、本学で学び卒業して良かったと思いますか？

④そう思わない

12.5%

③あまりそう思わない

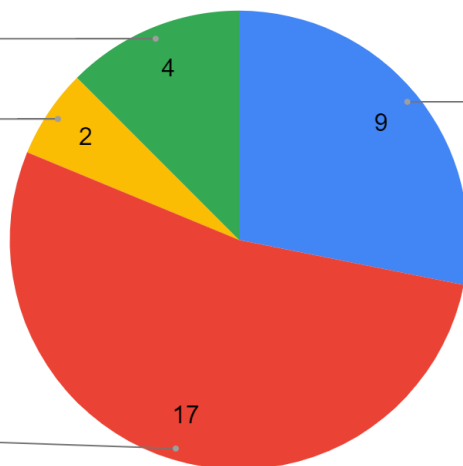
6.3%

②ある程度そう思う

53.1%

①そう思う

28.1%



回答者数 32 名【平均値：3.0】

◎健康栄養学部では「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が 80%であり、看護学部でも「そう思う」と「ある程度そう思う」を併せた回答が約 83%であった。アンケート結果によっては、ここまであまり良好でない回答もあったが、両学部共に 80%以上の良好な結果が得られたことは喜ばしい限りである。しかし、良くない評価については今後改善していかなければならない。

D6.現時点で本学の教育・学生支援全般に対してご意見がございましたら自由に記入してください。

詳細は各学部のまとめに記載されている。